



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح"... خاصة بالأعضاء.

العدد الثاني عشر - السنة الثامنة والعشرون - يونيو (النصف الثاني) ١٩٩٢

بسم الله الرحمن الرحيم

رأينا

رابين المراوغ

بين سلام الأمن وأمن السلام

جيش العدوان الصهيوني، والذي كرس سياسة تكسير العظام في محاولة لسحق الانتفاضة بقبضة الحديدية، فإن هذا الحاكم الجديد للكيان الصهيوني يجب ان يكون حضوره كافياً للمزيد من الحذر والحيطه.. والاستعداد ورض الصفوف. ولا يجوز ان تمتد الفرحة لسقوط ركن عجوز من اركان الصهيونية الحاكمة بالترحيب، والتفاؤل بعجوز حائد اكثر شباباً، وأكثر قدرة على المناورة التي تجعل التعامل معه اكثر صعوبة.

لقد وضع رابين مخططه، مستلهما من دوائر الصراع ومراحل التسوية الثلاثة، التي ابتكرها بريجنسكي، حيث كانت مصر اول الدوائر، وكامب ديفيد اول المراحل. ومع انجاز الشق المصري من كامب ديفيد، أصبحت الدائرة الاولى تتمثل بالفلسطينيين في الاراضي المحتلة.

لقد عبر رابين عن سياسته تجاه دائرة صراعه الاولى مع الشعب الفلسطيني في الاراضي المحتلة، بأعلانه عن ضرورة محاربة اعمال العنف في المناطق بكل قوة. وهذا يعني التصدي الحاسم وبالقبضة الحديدية للانتفاضة الجبارة. كما اعلن عن استعداده لتطبيق الحكم الذاتي في المناطق خلال تسعة اشهر. ان هذا الاعلان الذي يحمل الوعد المزدوج المتناقض، الذي يفترض قدرة رابين على تحطيم الانتفاضة، واقامة حكم ذاتي خلال تسعة اشهر، تدل على ان اولوية رابين هي تحقيق اهداف شامير الاستراتيجية بأسلوب مرحلي، يرضي السياسة الأمريكية، ويوظف الامكانيات والدعم الأمريكي لتحقيق اهدافه الكبرى في مجال دوائر الصراع الاخرى، حيث الدائرة الثانية التي تشمل الاردن واللاجئين الفلسطينيين، الذين يرى رابين ان مشكلتهم تحل خارج الارض الفلسطينية

التمتة ص ٢٢

■ لم يستطع معظم مامة العالم رغم رزائنتهم اخفاء الابتهاج بهزيمة شامير. فالكثيرون ممن يتطلعون الى تحقيق السلام في منطقة الشرق الاوسط، وكل له رؤية للسلام على طريقته الخاصة، اعتبروا غياب شامير خطوة اساسية للتوجه نحو سلام غير مراوغ.

ولقد أكد شامير في اخر تصريحاته، بأنه كان يخطط لاستمرار المفاوضات دون حل أو تنازل لعشر سنوات قادمة. مما يعطي للمبتهجين لغياب ميرزا للتعبير عن ابتهاجهم... ولكن..

هل يجوز الابتهاج لنجاح رابين ٩٩

أمريكيًا: يمكن القول ان هذا يجوز، بل هو نتيجة الانجاز الذي حققته سياسة بوش، من وجهة النظر الأمريكية.. لقد كانت الادارة الأمريكية تسعى لذلك وقد نجحت. ومن حقها الابتهاج. وحيث ان نجاحها كان يفوق توقعاتها فيمكن لها التعبير عن ذلك الابتهاج. وقد اعتبر الوزير بيكر (ان النتيجة كانت اكثر حسما مما توقع الكثيرون) وهذا يعني ابتهاجا يتجاوز التوقعات.

دولياً: يجوز ايضا اعتبار نجاح رابين مكسباً لما يعلنه عن استعداده للسعي جدياً في مسيرة التسوية، وعلى اساس قرار مجلس الأمن ٢٤٢ و ٢٣٨ ومبدأ اراضي مقابل السلام.. وبيان "لاسرائيل" مصلحة كبرى وضرورية في تقدم المفاوضات لحل وسط مع الفلسطينيين والاردن لاحلال السلام الذي يتأسس على امن "اسرائيل" والحقوق الشرعية للفلسطينيين كما جاء في اتفاقية كامب ديفيد.

اما بالنسبة للدول العربية وللمنظمة التحرير الفلسطينية وللشعب الفلسطيني، فان رابين يعني الوجه الآخر للعملة الصهيونية. فصورة مجرم الحرب الصهيوني، الذي اجتاحت الامة العربية عام ١٩٦٧ يوم كان رئيساً لأركان



## حول الإعداد وانجاز دورات الكوادر في الاقاليم

■ تتميز دورات الكوادر عادة بالأهمية الكبيرة لدى أي تنظيم سياسي، وهي تتمتع بالأهمية الخاصة في حركتنا لأنها من أهم وسائل إعداد وبناء الكادر بناءاً شمولياً، وذلك من منطلق أن بناء الكادر في حركتنا لا يقتصر على البناء النظري أو التشقيفي، وإنما يجب أن يشمل على رفع السوية للأبعاد الأساسية المختلفة في شخصية العضو والكادر، وخاصة تلك الأبعاد أو المستلزمات التي تشكل أركان بناء بناءاً صحيحاً وهي عوامل:

- أ. الوعي والمعرفة.
- ب. الشجاعة وقوة الإرادة.
- ج. الضمير الحي والوجدان السليم.
- د. العمل.

ومن البديهي أن البناء والإعداد الشمولي بحيث يتضمن محاور العمل لهذه الأبعاد الأربعة، لا يمكن أن يتأتى أو يتحقق من خلال الاقتصار على الإعداد النظري أو التشقيفي المحض، وإنما تستهدف تنوع الأبعاد والعوامل للذات الانسانية وتكاملها في آن واحد.

أن النظري والعمل هو طريق التربية والإعداد الصحيح للكادر. أي أن التعاقب والجمع بين التشقيف النظري والخبرة العملية عبر الممارسة، هو أسلوب التربية المعتمد لدى حركتنا، وهو أسلوب يمكن لدورات الكوادر الناجحة والمبرمجة والمعدة إعداداً صحيحاً، أن تسهم فيه وأن تكون أحد روافده الأساسية.

من هنا تتمتع دورات الكوادر بأهمية خاصة سواء في منهج وعقلية عملنا التنظيمي أو عبر تاريخ الممارسة للحركة، ودورات الكوادر أنواع منها ما يهدف عليه الطابع العسكري أو الطابع التنظيمي السياسي أو الطابع التخصصي، ومنها ما يتم في إطار الحركة أو خارج أطارها، ومنها ما هو مركزي أو محلي في الأقاليم.

وبالتأكيد فإن جميع هذه الأنواع يجب أن يتم إنجازها ضمن تكامل وترابط وارتقاء في مراحل الإعداد

بشكل مبرمج ومدروس.

وبالتأكيد أيضاً فإن جزءاً من هذا الانجاز يمكن أن يرتبط ببعض الظروف والامكانيات، وهو الأمر الذي يتطلب المعاوضة باتباع ما هو ممكن أو متاح.

ومما لا شك فيه أن دورات الكوادر المركزية تحتاج إلى اعباء ومجهودات خاصة تملئها أو تفرضها ظروف المكان والمسافات والامكانيات، وخاصة في هذه المرحلة من حياة حركتنا وهي ظروف يجب أن نعمل في كل الأحوال من أجل التغلب عليها وتذليل عوائقها. ومن أجل تعويض ما يمكن أن يحول دون تحقيقه من هذه الدورات.

وهنا نستطيع أن نجد في دورات الكوادر المعدة محلياً في الأقاليم أحد الأساليب الجديدة في هذه المعاوضة، بل والتي يمكن في حال تعميمها وإعدادها إعداداً سليماً وبذل أقصى المجهودات الممكنة من أجل نجاحها، أن تكون تعويضاً حقيقياً، وأن تملأ الجزء الأكبر من الحيز المطلوب.

وعليه فإن توجيهنا التنظيمي المركزي، هو تشجيع هذا النوع من العمل في الأقاليم، والحث عليه، والإعداد له والمساهمة في إنجاحه حيث يمكن القيام به.

والتوجيه الأساسي بهذا الخصوص للأقاليم ذات الكثافة والتنوع، والتي يمكنها أن توفر حجماً من الكادر الأساسي سواء المحاضر أو التلميذ لمثل هذه الدورات. ويعتمد هذا التوجيه بشكل خاص على جانبين:

الأول: وهو العمل المركزي لمساهمة جزئية سواء في توفير بعض المحاضرين من المركز أو في تأمين بعض المستلزمات.

والثاني: في برمجة وتوجيه هذا النشاط، هذه البرمجة والتوجيه التي تم الإعداد لها مركزياً، وتأمين بعض محاورها الأساسية، ضمن احتياجات العمل وخاصة للمراحل المقبلة.

وانطلاقاً من ذلك فإن الهدف من هذه الدورات المحلية في الأقاليم هو:

أولاً: رفع سوية الأداء التنظيمي بشكل خاص بهدف تفعيل الحياة التنظيمية، ورفع مستوى استيعاب النظام واستلهم المنهج التنظيمي وتطبيق النصوص التنظيمية، واستيعاب ضرورات المرونة عبر مراحل العمل وظروفه المتغيرة.

ثانياً: مكافحة النزعات الخاطئة من اقليمية وعشائرية ومراكز قوى ومنهج فوضي واسترخاء تنظيمي وغيرها من النزعات الخاطئة أو السلبية والأمراض التنظيمية.

ثالثاً: التركيز على البعد المتعلق باستلهم مبدئية العمل النضالي وقضية الرسالة، بما يؤدي إليه من مسلكية نضالية ثورية ومن تفاعل حي ومن حوافز للعطاء والتضحية والنضال.

رابعاً: التركيز على البعد الفكري السياسي بجانبه:

- ١- الفكري وما يستلزمه من منظور التطور والتطوير في أساليب العمل بحيث تؤدي إلى خدمة الفكرة أو الجوهر ضمن معطيات المرحلة الجديدة.

- ٢- السياسي الحي وما يستلزمه من استيعاب المستجدات في النطاق الدولي والاقليمي والحدث الحي وكيفية التفاعل معه والأداء من خلاله وارتباط الرأسمال بالشمولي والتكتيكي بالاستراتيجي.

أما المواضيع والمحاور التي يجب التركيز عليها فهي:

أولاً: الخلفية التاريخية لقضية فلسطين وتاريخ النضال الفلسطيني.

ثانياً: حركتنا فتح: الواقع الذي انطلقت منه ومسيرتها والتحديات التي صادفتها، وأفكار الحركة الأساسية بما تتضمنه من أهداف ثابتة واستراتيجية وأساليب ومنطلقات أساسية، وقضايا النظرية الثورية.

ثالثاً: الجانب التنظيمي والمواضيع التنظيمية سواء في النظرية والمنهج التنظيمي أو في شرح النظام الأساسي ومستجداته عبر المؤتمرات أو في جانب المبادئ والأسول والقواعد الأساسية للعمل التنظيمي واتباع آلية العمل التنظيمي.

رابعاً: الجانب السياسي والواقع الدولي المحيط والنظرة العالمية الجديدة وخارطة العلاقات الدولية

الجديدة والنظام الدولي الجديد.  
خامساً: الواقع الاقليمي المحيط، ونظام الامن الاقليمي الجديد.

سادساً: العدو الصهيوني، تركيبته، الهجرة اليهودية، والانتخابات الأخيرة من حيث الآثار والنتائج. وممارسات العدو والاستيطان والمصادرة وسياسة القمع والترحيل.  
سابعاً: قضايا الوطن المحتل والانتفاضة، ونضال الداخل.

ثامناً: الوضع السياسي الراهن وقضايا الاساسية.

ثاسعاً: المهام التنظيمية المختلفة وأدائها.

عاشراً: المسلكية الثورية، والتطور والتجديد وقضايا النهوض الذاتي ومكافحة النزعات الخاطئة.

ويجب أن يشتمل برنامج الدورات على برنامج المحاضرات وعلى برامج أخرى موازية لها طابع تدريبي أو تعويضي، بحيث يتحقق التكامل التربوي المطلوب. وهذه البرامج الأخرى يمكن أن يتم أدائها في كل فترة من فترات الحياة اليومية للدورة بشكل يؤدي إلى الغنى والتنوع وعدم الفراغ.

والى جانب ذلك يمكن لكل اقليم أن يضيف بعض المواضيع أو الجوانب انطلاقاً من خصوصيته وخصوصية ظروفه وحاجاته بحيث تتم تلبية هذه الحاجات والواقعية. إذن على لجان الأقاليم المعنية أن تضع خططها للدورات المحلية، وأن تضع في ضوء ذلك برامجها المقترحة، لكي يقوم مكتب التعمية والتنظيم بدوره في جعل هذه البرامج، تحظى بالعامرية للتنفيذ في الأوقات المناسبة لكل اقليم، أو بترتيب الأوقات بين الأقاليم المختلفة مركزياً.

كذلك على لجان الأقاليم التي تلقت توجيهها خاصاً بهذا الصدد، أن تضطلع بدورها بالعناية والدراسة المستوفاة لأن أهم جانب في هذه الدورات هو صحة الإعداد لها.

بالتأكيد فإن الدورات مفيدة دائماً، ولكن الفائدة تتضاعف على أساس المجهودات المبذولة في الإعداد لها.

أن النجاح في إنجاز دورات الكادر هو معيار حيوية في العمل التنظيمي، وهو الطريق لاجترار العديد من النتائج. وأن بناء الكادر التنظيمي هو الأساس للنجاح الحقيقي ولرسم مسيرة تنظيمية موفقة في واقع الحياة ■



(١٩)

## موضوعات من الانتفاضة

يرتكز النضال على قواعد ثلاث، الكفاح المسلح والعمل الدبلوماسي (السياسي) والعمل الجماهيري، وإذا تخلخلت هذه القاعدة الذهبية، تتعرض الحالة النضالية إلى تراجع قد تصل إلى الانتكاسة، وبالتالي الانهيار الكلي، والنضال الفلسطيني في ظرفه الراهن أحوج ما يكون إلى التمسك الحازم بهذه القاعدة.

فحرب الشعب سمة الانتفاضة هي شكل من أشكال النضال المسلح، والمفاوضات السياسية عمل دبلوماسي، وبناء المؤسسات الفلسطينية بكل أشكالها ومسمياتها، والعلاقة بين الفصائل نفسها وبين الفصائل الشعبية، والعلاقة بين مختلف الأطر القيادية نفسها، وبينها وبين الأطر القاعدية، هذا كله عمل جماهيري. فيجب أن نوازن في حركتنا النضالية بين هذه القواعد ولا يجوز أن نغفل ولو للحظة واحدة عن أي منها لصالح القاعدة الأخرى.

إن اللجنة العليا واللجنة الفرعية للانتفاضة، بحكم عملهما اليومي وتماسهما المستمر مع جماهير شعبنا في داخل الوطن المحتل تفرعان جرس الخطر المرة تلو المرة.. فالانتفاضة في خطر.. والوحدة الوطنية في خطر.. ومنظمة التحرير الفلسطينية في خطر.. وبالتالي القضية الفلسطينية برمتها في خطر.. ولسنا مبالغين في هذا القول.

لا نريد هنا أن نكرر الحديث عن الواقع الدولي المنهار تحت هيمنة الجيروت الأمريكي، ولا أن نتحدث عن الواقع العربي الذي يعيش أحلك أيامه، ولا أن نتحدث عن الأساليب القمعية التي يمارسها العدو الصهيوني بكل الأشكال والأساليب، فتلك قضايا وأمر واضحة وضوح الشمس، ولا ننكر أنها تترك بصماتها وتأثيرها، وبالتالي تجعل المهمة النضالية أصعب.

ولكن الذي يهمنا هو الوضع الذاتي الفلسطيني، لأنه في صلاح العامل الذاتي إمكانية كبيرة للتغلب على سلبات العامل الموضوعي وليس العكس.

ولا نريد هنا أن نتطرق إلى البطولات الخارقة التي

يصنعها شعبنا البطل بانتفاضته الباسلة في وجه آلة الحرب الصهيونية، ومراكز بحثه التي تحاول دوما إيجاد الوسائل، التي تتعامل مع الفعاليات الانتفاضة وتجيئها لمصلحتها، لأن هذه البطولات على امتداد ما يقرب من سنوات خمس قد شهد لها العدو قبل الصديق. ولكن علينا والرائد لا يكذب أهله - أن نبحث عن نقاط ضعفنا فنقويها، وأن نعرف مواطن مقتلنا فنحميها، ونعالجها قبل أن يستفحل دأؤها.

يقول أحد أبطال الانتفاضة وقادتها: (إن منظمة التحرير الفلسطينية، تشكل سقف الشعب الفلسطيني في الداخل، وكان هذا السقف يرتكز على قواعد شبيهة تحت بند (الفاعل مجهول) بدلا من التركيز على تصفية العملاء البارزين والخطيرين. وهذا خلق مرتعا خصبا لمخابرات العدو واجهزته القمعية (القوات الخاصة، القوات المستعربة، حرس الحدود.. الخ) فأخذ في استغلال هذه الظاهرة إلى أبعد الحدود. ولقد خلقت هذه الظاهرة آلاما نفسية وتبعات مادية يبقى أثرها على الأم والاب والزوجة والعائلة كاملها إلى آجال طويلة.

٤- الشارات العائلية وما يتبعها من قتل وقتل متبادل وتهجير وتشريد وحرق للبيوت وتدمير للزراعة وهجر الأرض. وهذه الظاهرة أصبحت مرضا مستوطنا مضى على بعضها ثلاث سنوات.. كقرية عربونة، السيلة الحارثية، الساوية، عورتا، خان يونس، الفارعة وغيرها.

هذه أمثلة فقط على ظواهر سلبية يشكل بقاؤها وتضاعفها معاول هدم في القواعد، التي يستند عليها السقف النضالي لمنظمة التحرير الفلسطينية.

ولذلك لابد لنا من التركيز على عدة أمور هي -

أولا: العملية السياسية:

وهي تعني ضرورة أن يعمل الجميع على صون خيارنا النضالي المقدس، خيار استمرار الانتفاضة وتصعيدها واستمرار الوحدة الوطنية، وفي ظل التباين في الموقف من العملية السياسية، وعدم الانحراف بمسيرة الانتفاضة بالانشغال في الخلاف والتباين السياسي واحترام حق الجميع في التعبير عن الموقف السياسي

ونضالية متينة، ولكن هذه القواعد أخذت في التدهار واحدة بعد الأخرى، وأصبح هذا السقف يرتكز على تاريخ يبقى بقوة الاستمرار فقط!!!).

ويجب أن لا نفقد الجرأة عند التعرض لبعض السلبات التي استفحلت مع الأيام، فباتت مرضا يحتاج إلى عمليات جراحية، لابد من الجميع أن يتحمل مسؤوليتها. وهذه السلبات هي:

١- التيار المعارض للعملية السياسية في مواجهة التيار المؤيد، وهذه المواجهة تأخذ مع الزمن شكل التناقض الحاد. والتيار الذي يطفئ على هذا التناقض، هو التناقض مع العدو الجاثم على صدر التيارين، فبالأسس تتبادل التيارات تهمة الخيانة والعمالة وبالبيانات والشعارات، واليوم يتراشقان الحجارة وربما المكاكين.. فما هو حال الغد؟

٢- النزعة القنوية الفصائلية، والنهم على النمو والأمناء ولو على حساب القضية نفسها، واللجوء إلى ممارسة العنف انتصارا لهذا الفصل أو ذاك أو لهذا الرأي أو ذاك، مما أوقعتنا في ملوكيات خاطئة خففت من جماهير الفصائل.

٣- التصنيفات تحت شعار العمالة: ولو دققنا النظر في العديد من حالات التصفية لوجدناها إما شبهة لا تقوم على أساس، تضطر للاعتذار عنها، أو قائمة على خلفية تناقض فصائلي البوها ثياب الوطنية الزائفة، أو تتسجل اتجاه العملية السياسية بكل حرية وبأساليب سياسية ديمقراطية على الأسس التالية:

١- تحريم التخوين وأي تعبير يستدل منه هذا القصد.

٢- عدم استخدام أية عبارات استفزازية جارحة أو أي مظهر سلوكي مشير للفتوة والتراعات المحلية.

٣- تحريم كل ما يقود للاقتتال الداخلي، ومحاربة كل مظهر يجر لهذا المستقع.

٤- حق التعبير عن الرأي والرأي الآخر.

٥- التأكيد على عدم التعرض الشخصي، وكل ما من شأنه أن يمس بالشخصيات المشاركة في العملية السياسية، مهما كان التباين في المواقف حولها.

٦- اللجوء لأساليب نضالية في مواجهة الاحتلال للتعبير عن المواقف من العملية السياسية.

٧- المشاركة في أي مظهر نضالي يقوم به أي طرف، وموجه ضد الاحتلال، ويستهدف التعبير عن موقف اتجاه العملية السياسية.

ثانيا: الوحدة الوطنية:

إن المسؤولية الوطنية تفرض الحصر اللامحدود على الوحدة الوطنية شعارا وممارسة، ولا يجوز بأي حال من الأحوال أن تهتز هذه الوحدة من أركانها عند بحث الحقائق لهذا الاتحاد أو تلك النقابة وكان الدنيا وقفت

على رأسها، لمشاركة هذا الفصل أو ذاك بغض النظر عن صلاحية ومستوى المرشح ومدى التفاف الجماهير حوله أو حتى قبولها له. وهذا يتحقق بالتالي:

١- التمسك الحازم بأخلاقيات العمل الوطني وأسس العملية الديمقراطية، والانتباه لمخاطر الهجمة الصهيونية، التي تدار بمختلف الوسائل في ظل الاختلاف في وجهات النظر.

٢- توثيق التعامل مع الرموز الوطنية والاجتماعية، بحيث تأخذ دورها الفاعل والمؤثر وغير المتعارض مع القيادة الوطنية الموحدة.

٣- توفير الظروف لأمسح مشاركة للفصائل على أساس وحدوي وطني.

٤- تحقيق مبدأ التآلف الوطني بتوسيع قاعدة التشاور وترسيخها على أساس قدرة المرشح وانتماؤه الوطني أولا، وليس امتناؤه الفصائلي، مع إفساح المجال أمام الرموز الوطنية القادرة واللامنتحبة فصائليا.

٥- محاربة التفرد في اتخاذ القرارات واللجوء للحوار حول أي خلاف قد يبرز بين الأطراف.

٦- أن استكمال وتعزيز بناء اللجان المساعدة، كاللجان الشعبية والمجالس العليا ولجان الاختصاص والمؤسسات المختلفة والاتحادات والنقابات المهنية والقطاعات الشعبية، يفتح المجال واسعا أمام القدرة على استيعاب كل الطاقات الفصائلية وغير الفصائلية إذا أخذنا بالمبادئ التالية:

أ- وضع الإنسان المناسب في المكان المناسب.  
ب - تحديد المهمات والصلاحيات وتوزيعها وتوزيعها.

ثالثا: البنى التنظيمية الموحدة وقرعها:

إن (المذكورة حول آلية العمل القيادي الفلسطيني للانتفاضة) والتي أقرتها اللجنة العليا واعتمدها الأخ رئيس الدولة، قد أوضحت صلاحيات واختصاصات كل الأطر القيادية، وركزت بشكل واضح على العلاقة التبادلية القائمة بينها من قمة الهرم حتى قاعدته. ومن أجل تعزيز الوحدة الوطنية، وتفعيل الحالة النضالية، نؤكد على ما يلي:

١- صيانة قائم ووحدتها، باعتبار أن القاسم المشترك هو النضال ضد العدو، وليس الموقف السياسي.

٢- تمكين وتعزيز دور القيادة وأحياء هيكلها التنظيمية وذلك من خلال:

أ- قاوم تمثل التنظيمات والقرى والفعاليات الوطنية لعموم الشعب الفلسطيني في الوطن المحتل.

ب - يجب على الفصائل المتضوية في إطار منظمة التحرير الفلسطينية، أن تعمل بجدية لأحياء وتعزيز دور قاوم ومؤسساتها، وإعادة اللحمة والفاعلية لاجتماعاتها ولقاداتها وفعاليتها.



ج - تأكيد المستوى التمثيلي وتعزيز المندوبين بالصلاحيات.

د - تأكيد الدور الاول والفعال في توجيه المهام والواجبات النضالية في الداخل من خلال قاوم.

هـ - الزام التنظيمات بتسمية مندوبيها بشكل منتظم.

و - استكمال وتعزيز بناء القيادات الموحدة في المناطق، بحيث تشكل من جميع القوى الفاعلة في المنطقة من فصائل وشخصيات مستقلة.

ز - استكمال وتعزيز بناء اللجان المساعدة وامتداد هذه اللجان الى المناطق، بمشاركة فاعلة من الفصائل حسب امكانيات كل فصيل، ومن الشخصيات الوطنية، بحيث يتحقق التواجد الشامل جغرافيا وقطاعيا والفاعل نضاليا.

ح - يجب تطوير التفاعل بين الموحدة والفرعية من جهة، وبين الموحدة وهيكلها التنظيمية القيادية وغير القيادية من جهة أخرى، واستمرار التواصل بالرسائل الدورية وغير الدورية.

ط - توحيد قنوات الاتصال والتأكيد على المرجعية النضالية، ورفض اشكال التجاوزات، التي تساعد على تهميش دور الاطر الوسيطة بين قمة الهرم القيادي وقاعدته. اعطاء مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية في عمان دورها الحقيقي والفاعل في ممارسة واتخاذ القرارات الملزمة لحل مشكلات شعبنا، في الداخل كل حسب صلاحياته واختصاصه، عبر العنوان الدائم المتمثل باللجنة الفرعية للانتفاضة، ودائرة شؤون الوطن المحتل، حتى لا يبقى النابل مختلطا بالعابل، ويعيش شعبنا دوامة طرق الابواب المختصة وغير المختصة.

ث - تفعيل دور اللجنة العليا واللجنة الفرعية وتمتين اواصر العلاقة بينهما ودعوة اللجنة الفرعية لاجتماعات مشتركة مع اللجنة العليا بشكل دوري كل ثلاثة شهور على الاقل.

ي - تحقيق مبدأ محاسبة الاطر العليا للاطر الدنيا ومراجعة الخطط والبرامج والتقارير بين حين وآخر لمعرفة مدى تنفيذها، التي تحول دون تنفيذ البعض والتغلب عليها.

رابعا: فعاليات الانتفاضة:

الانتفاضة حالة صراع دائم مع العدو في كل نواحي الحياة وكل من طرفي الصراع، الانتفاضة والعدو، يعمل بشكل مستمر على دراسة وسائل وطرائق الطرف الآخر واستثمار ثغراتها لصالحه. ولهذا يجب أن تكون الانتفاضة خلاقة في وسائلها مبدعة في استخدام اسلحتها متنوعة في طرائقها ولا تتركز الى الروتين وهذا يستلزم:

١ - توحيد المفهوم الوطني لحقيقة الانتفاضة، فتصعيدها عامل اساسي في تحقيق الحل السياسي، لانها

عامل الضغط الاول على العدو للقبول والاعتراف بحق الشعب الفلسطيني في الحرية والعودة وحقوق تقرير المصير والاستقلال، واقامة الدولة الفلسطينية المستقلة. كما أن تصعيدها عامل اساسي في حماية القضية من الضياع في دعايلز العمل السياسي، التي يرى البعض عدم جدارها بحكم العامل الموضوعي السائد.

٢ - ممارسة النشاط النضالي المشترك، الذي يعمل على تعزيز وترسيخ الوحدة الوطنية.

٣ - بتصعيد الانتفاضة يستعزز دور الهياكل والاطر الوطنية الموحدة ويتوفر لها اوسع اشكال الدعم، ويتم القضاء على روح القنوية والفصائلية والمشاركة.

٤ - بتصعيد الانتفاضة في مواجهة العدو وبكل الاشكال، نقضي على ظاهرة الاقتتال الداخلي، وتذوب المشاكل الاجتماعية في اتون النضال المشترك، لان المحاسبة تكون اجماعية.

٥ - بتصعيد الانتفاضة تنتفي سلبات اللثام، وتصبح تصفية العملاء واجبا وطنيا وليس مرضا اجتماعيا، وتندثر عادة الاخذ بالثأر، ولا يبقى مهجرون أو مشردون. ويصبح الاضراب التجاري أو الشامل واجبا مقدسا وليس حملا ثقيلا يهدد الاقتصاد، وبذلك تتخلخل سيادة الامتيطان التي يمارسها العدو من أعماق جذورها وتتحول من شعار، نفاذي يوقه الى فعل يفرض به اجتثاث وجوده.

٦ - بتصعيد الانتفاضة نعيد اللحمة الى سابق عهدها مع أهلنا في أرض فلسطين التي احتلت عام ١٩٤٨.

٧ - بتصعيد الانتفاضة نهزز الثقة بين جماهير الانتفاضة وجماهير امتنا العربية والراي العام العربي والعالمي.

٨ - بتصعيد الانتفاضة نقضي على الشائعات التي تنخر عظام القريب والبعيد، والتي هي من صناعة الأجهزة المعادية.

ولسنا هنا في مجال تعداد أوجه تصعيد الانتفاضة لان هذا كفيل به شعبنا في الداخل، الذي أثبت ومازال يثبت قدرته على الابداع والتطوير وتحمل النتائج والتضحيات، وما علينا الا أن نتفاعل معه ولا نساهم في خلق العقبات في طريقه.

خامسا: العلاقة مع حماس والتجمعات الاسلامية الاخرى:

علينا أن نعترف دون الدخول في تحليل الاسباب والمسببات أن حماس والجهاد الاسلامي تمثلان على الارض قوة لا يجوز الاستهانة بها او اغفالها، لذلك يجب استمرار وتكثيف الجهد من الجميع للتنسيق والاتفاق على الفعاليات النضالية المشتركة والميدانية، كحد أدنى في الوقت الحاضر، بحيث يرقى هذا الشكل من التنسيق الى مشاركة حماس الفعلية في اطار منظمة التحرير الفلسطينية ■

## في الوضع العربي

### الامة بين حزيران ١٩٦٧ وحزيران ١٩٩٢

روحا واحدة وامالا واحدة، واستعدادا للتضحية لا يتضب، عبرت عنه موجات الغضب، التي استطاعت ان تحول الاحساس بالهزيمة الى فعل.. وفعل كبير سواء على مستوى حرب الاستنزاف، والتي بدأت بعد وقت قليل من استيعاب الهزيمة وعواملها، الى بزوغ فجر الاسطع والذي تمثل في رصاصات الفتح، التي انطلقت تعبيرا عن رفض الشعب الفلسطيني والامة العربية ككل، للهزيمة، واصرارها على القتال وتمسكا بالحق والثواب.. انها مرحلة حملت الهزيمة، ولكن الردود على الهزيمة لم تتأخر كثيرا، فكانت حرب الاستنزاف والمقاومة الفلسطينية التي قال عنها الرئيس الراحل عبد الناصر: (انها انبل ظاهرة عربية، وانها وجدت لتبقى) وما اضاف عليها الاخ ابو عمار (ووجدت لتنتصر). وهي تعبيرات مرحلة تنزع للاستقلال وتحمل كثيرا من الاخلاقيات والقيم والنزوع القومي.. ومما لاشك فيه انها عوامل مادية أيضا حين تتم قراءة ميزان القوى.. وحتى يرى ويلمس الفارق بين المرحلتين وبعد ربع قرن من الزمان.. لابد أن نقرأ معا صورة الراهن.. فماذا نرى؟ نرى أن أيدي العدو الصهيوني في القمع والقصف مطلقتان ضد الشعب الفلسطيني واللبناني في جنوب لبنان.. ونرى انتفاضة تدخل شهرها الخامس والخمسين يوما اليوم، نضالا وعطاء وشهداء ونرى رجالا يقاتلون عدوهم بالسكين، والنساء يطعن جنود الاحتلال.

وهذه المقاومة الباسلة في فلسطين وجنوب لبنان، تمثل النقاط المضيفة الوحيدة في الثوب الاسود العربي، انهم يقاتلون وحدهم دون عون أو توقع عون ومدد. وفي ذلك تبدو المأساة والمهابة معا، وتبدو البطولة والاحباط معا.. ويظل التقسيم انهما الظاهرتان البارزتان على قوة نضال الامة، وعلى اتجاههما الصحيح..

ولكن على الجوانب الاخرى ماذا نرى.. وبعد عامين من حرب الخليج أو ما أطلق عليه اسم (عاصفة الصحراء).. نرى أن وهم العاصفة الصحراوية لا يزال هو الاصل والاساس في السياسات المتبادلة بين أجزاء من الوطن العربي والخارج الغربي وخصوصا الخارج الأمريكي، الذي لا مطمع له الا الثروة العربية واخضاع المنطقة لسلطته المباشرة، واستنزاف الثروة العربية من خلال نهج سياسة التعاون الاستهلاكي والأمني والتسلحي، التي

■ في الخامس من حزيران مرت ذكريات نكسة حزيران عام ١٩٦٧، ومرت معها ذكريات حرب لبنان سنة ١٩٨٢. لتحمل معها ذكريات بعيدة فجرها الواقع الراهن لحزيران سنة ١٩٩٢ مقارنات بين حال وحال.. بين حال وقعت فيه أكبر مزالمة الامة، وادت لاحتلال كل فلسطين والجولان وسيناء. وحال راهن.. تحالف فيه المال العربي والدول العربية مع الغرب بقيادة أمريكا ضد جزء من الامة العربية تمثل في قوة العراق العسكرية، ليقوم نظام دولي جديد بقيادة أمريكا، التي قادت حتى حرب (عاصفة الصحراء) باجر مدفوع الثمن ولتصبح هي السيدة على النفط العربي وما هو أبعد من النفط العربي؟ وليأتي تاريخ الخامس من حزيران لسنة ١٩٩٢، والحصار يقوم ضد الشعب الليبي بناء على اتهام امريكي - غير عادل - لليبي بأنها كانت وراء تفجير طائرة (البان أم) فوق لوكربي في اسكتلندا منذ سنوات.. وفي نفس الوقت يجيء ذات التاريخ والحصار لا يزال مضروبا على قطاع غزة، والطائرات الصهيونية تمارس هوية القصف والمناورات فوق جنوب لبنان والمخيمات الفلسطينية هناك.. صحيح ان ٥ حزيران من عام ١٩٦٧ حمل نكسة كبرى للامة، ولكن كان المناخ للامة غير المناخ.. فبعد أيام من تلك الضربة، ارتفع شعار خالد يقول (ما اخذ بالقوة لا يسترد بغير القوة).. كما خرجت الجماهير يومي ٩ و ١٠ حزيران بمظاهرات مليونية صاخبة تطالب الزعيم بالبقاء وتهتف (سنحارب... سنحارب)، وعلى مستوى النظام العربي العام، تم عقد مؤتمر القمة العربية قسي الخرطوم سنة ١٩٦٧.. ليعلن لآاته التاريخية، لا صلح.. لا اعتراف.. لا تفاوض.. وتقررت في تلك القمة، قيمة المساعدات المالية التي تقدمها الدول العربية الفنية والبعيدة عن خط النار، الى الدول العربية في خط الطوق.. كتعبير عن مشاركة كل الامة وكل النظام العربي في الصراع الواحد.

ان تلك المرحلة وان كانت تعرضت لهزيمة كبرى نتيجة عوامل ذاتية واخطاء، الا أنه، وفي المقابل، كانت في الامة قوة أخرى حاضرة وقوية وفاعلة، وعلى رأسها، الحالة الجماهيرية، الآمال الواحدة الممتدة من المحيط الى الخليج.. كانت أفكار الاستقلال والتحرير والحرية، تنعكس على بناء الامة وعلاقاتها الاجتماعية، لتخلق



ارتقت في الفترة السابقة الى مرحلة المعاهدات الامنية المشتركة لكل دولة على حدة من الدول الخليجية مع الولايات المتحدة. خصوصا وفي بعض الاحيان مع بريطانيا باعتبارها ربيبة امريكا المفضلة.. وبما يعني أن غول الاستنزاف المالي لما لدى دول الخليج من ارضة متواصل ومستمر وبشراهة افطع من كل المراحل التاريخية السابقة!! ولأن المال مرتبط بالسياسة، فإن تلك الحالة انعكست على المناخ العربي العام الذي يعيش الآن، أسوأ حالات انقسامه، فالتضامن الذي كان، أصبح ضربا من خيال، وحتى الوحدات الاقليمية لمجالس التعاون العربي، ومجلس التعاون الخليجي، ومجلس الاتحاد المغاربي، وحتى مؤسسة الجامعة العربية، لا تعدو ان تكون لافتات لمضامين وعناوين انتقل اصحابها الى مواقع جديدة.. والبعض منها اصبح بلا عنوان فعلا بعد نظريات الحصار التي ابتدعتها امريكا ومورست للآن ضد عنوانين عربيين العراق وليبيا؟؟

بينما هذه الاطر الوجودية (نظريا على الأقل) تكاد تنسى ان العناوين المنسحبة جزء منها ومن تكوينها، ولكن أليست هذه من مفارقات حزيران ١٩٩٢م ومفارقات النظام الدولي بقيادة امريكا، والتي بدأت به منذ ضرب العراق، ووجوده المباشر قوة عسكرية على منابع النفط في صحاري الجزيرة العربية والمياه المحيطة بها.

وايضا ماذا نرى الآن في صورة الوضع العربي.. نرى ان سوريا وحسب المنطق الأمريكي لا تزال على قائمة الارهاب (اي ان الحسابات معها لم تسو بعد) وان شامير ورايين يتسابقان في تصريحاتهما الانتخابية على من هو الاكثر تمسكا بالجلولان، والحفاظ على قممه ومستعمراته في عملية السلام الجارية الآن، وان كان البعض يريد ان يضع كل هذه المعطيات في خانة الضغوط، الا اننا وعلى ضوء ما مر في السنتين الاخيرتين، نضعها في خانة، ان سوريا ستكون الرقم العربي الجديد في خانة الحصار والضغط الأمريكي، وضمن سياق امريكا الهادف الى ضرب وسحق كل مقومات الامة العربية واحدا بعد الآخر.. حتى تصبح على غير ما هي عليه.. وتكون بابا خلفيا لمزروعاتها الحلول والمنتجة مالا ونفطا واستثمارا، ومن خلال المنطقة والسيطرة عليها، ستطبق على الخطر (الاروبي) المتوقع، وتطبق على خنائه انطلاقا من الارض العربية والبترول العربي.. والسؤال في هذا المجال هو، هل يمكننا ان نضع تحسن العلاقة الفلسطينية السورية، وما يرشح عن علاقات ما غير رسمية بين العراق وسوريا، في مسار ومضمون البرد، او على الأقل ادراك الاتجاهات الحقيقية للسياسات الأمريكية، وما يروجه سماسرته في المنطقة العربية!!! فاذا كان الامر كذلك وهو ما يرجى وما يعمل من أجله، فإن نبضا من نبضات الحياة يكون قد عاد ليبدق من جديد في الجسد العربي.

أما على جوانب أخرى من صور الراهن العربي المفزعة.. فنرى صورة الارتداد الخليجي عن مضامين تحالفات واتفاقات عقدت ومورست مع حليفينها العربيين في حلف حفر الباطن وهما سوريا ومصر.. تلك الاتفاقات التي تقننت في اعلان دمشق، الذي اوصى بوجود عسكري وامني لمصر وسوريا للحفاظ على أمن الخليج، واعتبار أمن الخليج امنا عربيا ومسؤولية عربية، بعد انتهاء وجود القوات الغربية التي أسهمت في الحرب الدولية ضد العراق.. وبدأ منذ فترة التراجع عن مضمون الاتفاق في اتجاه (اوضحته) ممارسات واتفاقات معلنة عقدتها كل من الكويت والبحرين مع الولايات المتحدة، وقد أصبحت تعني ان الاتجاه العام يسير لتلزم المسألة الأمنية كاملا الى القوات الأجنبية عموما والقوات الأمريكية خصوصا، ولعل هذا يؤكد ما ذهبنا اليه ومنذ البدايات، الى ان هدف الحرب يتمثل في السيطرة على النفط العربي من جهة، وضرب القوة العسكرية العراقية وبما وصلته من تطور نوعي كهدف أول واخير... والا ما معنى وما تفسير هذا الابداع التعسفي لكل من مصر وسوريا؟ وعلى الرغم من وضوح ما كان لدورهما من تأثير كبير على اعطاء الحرب مسارها الذي اخذته، ولولا موقفهما لكان للامر واقع اخر ونتائج أخرى.. فحقا الى اين تسير وقائع ذلك الجزء من المنطقة العربية؟ ونتركهم لسؤال واحد وهام؟ ما مصلحة امريكا في الدفاع عن الكويت او البحرين؟؟ وهل امريكا أحرص على الكويت او البحرين من سوريا ومصر؟ ام ان الأمر حسابات وعناوين أخرى؟؟

وضمن نفس المسار ايضا نرى ان الحملة الغربية والأمريكية عموما تتجسد في هذه المرحلة ضد (الاصولية) و(الارهاب).. وهم يداخلون بين التسميتين عن عمد وسبق اصرار، وهما يشيران الى الاسلام.. اي الى المنطقة العربية.. ونكاد نجزم ان امريكا في اطلاقها هذه التسمية، انما تعتمد الى اثاره المخاوف الأوروبية لتظل متطابقة وتابعة لما تريد ان تنفذه السياسة الأمريكية ضد المنطقة العربية.. والأمر يأخذ الآن السودان كعنوان، للهجوم عليه، وبما جعل الكثيرين يتوقفون عند معنى اتفاق جناحي حركتي التمرد الجنوبي وتوحدتهما في محادثات (أبوجا) الأخيرة، بين الحكومة السودانية وحركتي التمرد في الجنوب السوداني، ومطالبتهما في انفصال جنوب السودان وتقسيم السودان الى حوالي خمس دول... ولعل هذا يمثل إشارة ليس الى السودان فقط بل الى مصر أيضا.. والسؤال مرة أخرى هو، من هي القوى التي كانت وراء طروحات جناحي حركة التمرد المتناحرين؟ ومن الذي وحدهما، وأين هي الايدي الأمريكية والغربية التي تعمل ضمن قاعدة العمل على اغراق المنطقة العربية في صراعات محلية متوالية. والأمر كله يشير الى ان العين العربية مطالبة الى ان ترصد ما الذي يجري من حول السودان وماذا

تخفي له السياسة الغربية..

واذا انتقلنا من السودان شمالا.. فالوصول الى ليبيا، يعيد الى الذاكرة كل صورة المعاناة والمعنى الذي يذهب في المقارنة بين حزيران ١٩٦٧م وحزيران ١٩٩٢، فهذه الدولة العربية هي الثانية، التي يستأسد عليها النظام الدولي الجديد من خلال مؤسسة مجلس الأمن، ويفرض عليها حصارا، تحت حجة قيامها بتفجير طائرة (البان ام) الأمريكية فوق قرية لوكربي الاسكتلندية.. وتختلط الأمور كالعادة من حول الدواعي.. لماذا ليبيا، ولماذا يفتح الأمريكيون والبريطانيون.. وينضم لهم الفرنسيون؟؟ لا ندري لماذا يريد الفرنسيون الانضمام لكل أمر ضد العرب، رغم ان المنطق والمصلحة يفرض عليهم العكس، وحتى رؤيتهم الخاصة للدور الفرنسي وتناقضه مع الدور الأمريكي، ولكن ربما في الامر (ان) حينما يتعلق الأمر بالمنطقة العربية. فهل الأمر يتعلق ايضا بالنفط الليبي وضرورة خضوعه للمقاييس الأمريكية سعرا وانتاجا؟ فاذا كان الامر من هذه الزاوية، فإن الدور القادم سيكون على الجزائر!! وإذا كان الأمر يتعلق بالتأديب والزعزعة وازهار القوة والتخلي عن القيم الخاصة، فإن الكثير من النظم العربية ستكون معرضة ايضا.. ونحن نعتقد ان ما جرى ويجري يعبر عن امسبب كثيرة متنوعة ومتشابكة وكل ما مر بشكل عاملا من عواملها، الا ان الامر الاوضح، هو ان الولايات المتحدة، وعلى ضوء مشاكلها الاقتصادية تبدو مصممة على حل تلك المشاكل من خلال المال والثروة العربية، والبترول على رأس تلك الاهتمامات.. وفي ليبيا تجتمع كل تلك الاسباب.. الثروة البترولية، والخطاب العربي، ومحاولات لبناءات اساسية.. تظهر جميعا من هو مرشح للخضوع الكامل وهو المطلب الأمريكي المرفوع في هذه المرحلة ضد المنطقة العربية ككل..

والمشكلة تتسع، لأن المنطقة العربية تدير ظهرها، لقوانين الحياة، التي تقول، بأن النصر الذي يحققه الخصم لا يتحقق كله بقوته، بل باستخدامه لعوامل الضعف الداخلية، وهي نصف طريقه للنصر.. ولتر واقعا العربي.. في تشرذمه.. وفي تسابق بعضه للارتباط مع الخارج، وكأن الخارج يحمل له الأمن والأمان والتاريخ.. او يضمن له المستقبل. لنتصور ارقام الارصدة العربية الموظفة او النائمة في بنوك أوروبا وأمريكا.. انها توظف ضد الامة.. بدل ان تستخدم في نهضتها وعمرانها.. اليس هذا هو التخلي المسبق او التبديد لعنصر القوة، بل اعطاء للخصم ليستغله ضننا.. وايضا.. اليس كل بلد عربي وكل نظام هو جزء من الامة.. فيسأل كل جزء ما علاقته بالاجزاء الأخرى، بل ما هي الاجراءات التي تطبق على ابناء الامة العربية عند المداخل الجمركية، ليست التي تطبق على الاجنبي اسهل واسرع واكثر كرامة.. ولذلك عندما تدق ساعة المواجهة يكون كل قطر مشغولا ومهموما بقضاياها، ولا يشعر ان جزءا من جسده

يضرب ويهان ويشل!! اليس مضحكا ان العالم العربي وبعض دوله ترتبط مع ليبيا بمعاهدات واتفاقات، ورغم ذلك بادرت للالتزام بشرعية مجلس الأمن الأمريكي، متجاهلة كل الاتفاقات الموقعة مع شقيقتها الليبية؟؟ ولعل المضحك المبكي يتضاعف، عندما نرى هذا التقاعس والتخاذل المنافي لمبادئنا الاسلامية ولروحنا العربية، والكل منا يواصل في حصار ١٨ مليون عراقي للسنة الثانية على التوالي، حتى تعاليم الدين ومبادئ الانتماء لامة واحدة، نرميها خلف الظهر تمسكا بشرعية ذات معايير مزدوجة لا تملك تطبيقا في حقونا، وضد الصهيونية، ونلتزم بتطبيقها على انفسنا واهلنا.. فاي زمن عربي هو هذا؟؟ أي زمن عربي؟؟

ان لا معقولية الراهن العربي، تكاد تكون اكثر الاسباب مدعاة للأمل، في عدم استمرارية هذه الحالة في الزمن.. فهي تناقض المنطق والممكن، وتصارع التاريخ والكرامة والأحاسيس الاولى.. ولذلك فانها عارضة وغير ثابتة ومستقرة.. انها زائلة بالضرورة لان جوهر الامة اصيل، وعلائم مقاومته للطوارئ متبدا.. متبدا..

كما ان لا معقولية الصورة العربية.. تملك ايضا شيئا ايجابيا، وهي ان البعض من الذين وقفوا او حاولوا الوقوف على الضفة الأخرى- ضفة الغرب وأدواته - وجدوا انفسهم ولأسباب متنوعة غير قادرين على التعايش بعد ان اكتشفوا ان اصحاب الضفة الأخرى لا يريدون الا مصالحهم ولا يعملون الا لمصالحهم المناقضة جوهرها وشكلا لأي شكل من اشكال المصلحة العربية.. وما التعابير المستخدمة من لدنهم، الا خداع وستار يخدم مصالحهم لعصر المنطقة ثروة ومالا وارصدة.. وتوظيفها في لعبة الصراع الدولي لصالح هذا الطرف او ذاك.. فيعود هؤلاء.. اكثر ايمانا واكثر قدرة على الفعل.. وأكثر حقا..

ويظل للتاريخ والحياة ومصالح الامة منطقها الخاص، وهو منطق يعمل بالضرورة لصالحه ويناقض مصالح الظالمين غزاة او استعمارا جديدا، او اي مسمى من المسميات المستخدمة وغير المختلفة بالاعماق.. ان من يتجاوز القشور يستطيع ان يرى الآن ان ثمة حركة تدب في اوصال الامة رفضا للعباءة التي يحاولون لباسها له، وتمسكا بحضارته وتكوينه التاريخي وارضيته الحضارية.. ومنها ينطلق نحو الذات والتخلص من عوامل الوهن.. والبدايات في الصمود.. صمود كل منا في موقعه، والاستيعاب لما يجري والعمل نحو المستقبل.. مستقبل تحرر فيه الارض العربية، وتكون ثروة العرب في خدمة ارض العرب.. والانسان العربي بحريته والديمقراطية التي يعيش فيها في وطن جدير به وانسان جدير بوطنه..

والاسم العظيمة هي القادرة على تحمل المحن الكبرى، وتواجهها وتتغلب عليها، وامتنا العربية الاسلامية هكذا كانت وهكذا ستكون.. ■



## المحكمة العليا الأمريكية تضفي الشرعية على القرصنة

■ وصلت القرصنة الأمريكية الى ذروتها بعدما أصدرت المحكمة العليا الأمريكية قرارا يمكن ادارة الرئيس بوش من اختطاف مئات الأشخاص، ممن ترد أسماؤهم في قوائم المشتبه فيهم واحضارهم الى الولايات المتحدة لمحاكمتهم.

وفي زمن القطب الدولي الواحد بات كل شيء مباح للولايات المتحدة الأمريكية، فبعد أن أكدت هيمنتها على الأمم المتحدة ومجلس أمنها، واستصدرت ما شاءت من القرارات الدولية التي تخدم توجهات سلطتها العالمية، هاهي تقلب القاعدة القانونية المعروفة (المتهم بري حتى تثبت ادانته) الى نقيضها (البريء متهم حتى تثبت براءته)، فتشرع رسميا التدخل في شؤون الدول الأخرى، وقتل وخطف من تريد من مواطني هذه الدول تحت أية مسميات، ابتداء من الارهاب وانتهاء بمكافحة تهريب المخدرات، تحت بائطة قرار يفتقر الى الشرعية. وتعود فكرة اختطاف المشتبه فيهم واحضارهم الى الولايات المتحدة لمحاكمتهم الى عام ١٩٨٥، عندما طرحها لجنة خاصة لمكافحة الارهاب شكلها الرئيس الأمريكي السابق رونالد ريغان، وترأس اللجنة جورج بوش الذي كان نائبا للرئيس في حينه. لكن الكونغرس الأمريكي أجهض الفكرة واعتبرها تدخلا سافرا في الشؤون الداخلية للدول الأخرى. ومع ذلك فإن المخابرات المركزية الأمريكية أعدت قوائم كاملة بأسماء المطلوبين، وقد تضم تلك القوائم المئات بل الآلاف من الاسماء.

لقد جاء قرار المحكمة العليا الأمريكية بعد أن رفضت محكمة النقض التاسعة طلب الحكومة الأمريكية بالسماح لها بمحاكمة اثنين من المكسيكيين متهمين بتهريب المخدرات وأعمال أخرى في الولايات المتحدة، منها الاشتراك في تعذيب وقتل عميل أمريكي في المكسيك. وكان محامو المتهمين قد قالوا: ان الترتيب لخطف المتهمين لا يعد أمرا ضروريا، لان للمكسيك

(باطل وغير مقبول). وذكر مسؤولون كنديون أن أي عملية خطف على الأراضي الكندية ستعتبر جريمة، وقال وزير الخارجية الأرجنتيني أنه إذا حاولت الولايات المتحدة خطف مواطن أرجنتيني فسيكون ذلك (خطيرا الى أقصى حد). وانتشر الاحساس بالذهول ومشاعر الغضب ازاء القرار في مختلف أنحاء أمريكا اللاتينية. وقالت صحيفة (الصباح) التونسية أن هذه (اساليب طرزانية) ومحاولة لاضفاء الشرعية على القرصنة الحديثة غير المقبولة والمرفوضة تماما.

ان قرار المحكمة العليا الأمريكية ينطوي على اطلاق يد وكالة المخابرات المركزية الأمريكية (C.I.A) لكي تتصل وتجتول في دول (العالم الثالث)، وخاصة في الدول العربية والإسلامية، لخطف وقتل كل من صدرت في حقه تهمة الارهاب أو معاداة الامبريالية الأمريكية. ومن غير المستبعد أن تكون واشنطن تخطط لاختطاف المواطنين الليبيين المتهمين بتفجير الطائرة الأمريكية فوق لوكربي، فيما إذا تلكت الحكومة الليبية في تسليمها. ومن غير المستبعد ان يكون القرار غطاء لنشاط الموساد "الاسرائيلي" لمطاردة وخطف وقتل القادة الفلسطينيين الذين مارسوا حقهم المشروع في الكفاح لاسترداد الحقوق الوطنية لشعبهم.

ان القرار الأمريكي، الموصوف أعلاه، يفتقر الى أية شرعية قانونية أو أخلاقية، وهو سابقة تكشف المدى الذي وصل اليه الغرور والصلف والتسلط الأمريكي في التعامل مع الدول والشعوب الأخرى. فالعالم محكوم بقوانين وشرايع واتفاقيات بين الدول، تحرم التدخل في الشؤون الداخلية، وتحترم سيادة كل دولة على أرضها. وإذا كان من حق كل دولة أن تمارس الخطف والقتل داخل حدود دولة أخرى، فلماذا اذن معاهدات تبادل المجرمين والخارجين على القانون التي توقعها الدول فيما بينها؟ اضافة الى أنه سابقة خطيرة يمكن أن تخلق مشكلات بالغة الخطورة بتحويله المجتمع الدولي الى غابة يفعل فيها القوي ما يشاء. وفي محاولة لاطهار اخطر النتائج التي يمكن أن تترتب على القرار نذكر أنه:

١- يزيل عقبة قانونية أمام ايفاد وكلاء الاستخبارات الأمريكية والغربيين لاختطاف الأشخاص المشتبه بتورطهم في أعمال ارهابية.

٢- يفتح الباب أمام مختلف أجهزة الحكومة الأمريكية لتنظيم حملات (اصطياد) دولية، دون الرجوع الى كبار مسؤولي الدولة. والأهم من ذلك أن الكونغرس لن يتمكن من البحث في من سيجري خطف وطبيعة الاتهامات.

٣- يحطم كل المبادئ القانونية التي تعارف عليها العالم المتحضر ويعود بالبشرية الى عصور الهمجية الأولى، خاصة في مجال انفصال السلطات القضائية والتنفيذية والتشريعية، لا بدوا واضحا أن الادارة الأمريكية تدخلت لدى السلطات القضائية لاصدار القرار.

٤- يبرر بأثر رجعي غزو غرينادا وبنا.. الخ، ويضفي الشرعية على كل العمليات من هذا النوع في المستقبل، بما في ذلك اختطاف رؤساء الدول أو الشخصيات السياسية في أي بلد، خاصة في (العالم الثالث).

لقد تزامن قرار المحكمة العليا الأمريكية مع أخبار عن قيام الطائرات الأمريكية بحرق مناطق زراعية عراقية، ليظهر المدى الذي وصلت اليه وقاحة الادارة الأمريكية. فقد ذكر أن سفير العراق لدى الأمم المتحدة سلم رسالة الى أمينها العام تضمنت معلومات وافية عن الجريمة الأمريكية، التي وقعت أيام الخامس والسادس والحادي عشر من شهر حزيران/ يونيو الجاري. ولا يمكن فهم هذه الجريمة الا على أساس انها دليل على اليأس والهستيريا التي أصابت الادارة الأمريكية، وهي ترى العراق الشقيق يسترد عافيته ويواصل خطواته الجبارة في إعادة اعمار ما دمره العدوان الأمريكي.

ان التاريخ لم يسجل سابقة عن احراق قوت الناس ولقمة عيشهم كما فعلت الطائرات الأمريكية، عندما أحرقت أكثر من ١١ ألف دونم مزروعة بالحنطة والشعير في محافظة نينوى العراقية. وهنا ألا يحق لنا أن نتساءل: ماذا لو تمكن العراق من خطف الرئيس الأمريكي وتقديمه الى محاكمة عراقية عادلة لجرائمه التي لا تعد ولا تحصى؟! ومهما كانت التساؤلات، وما أثارته من جدل حول قرار المحكمة العليا الأمريكية وما سيتربط عليه، فإنه أوجد أزمة سيطول الجدل بشأنها، كما قدم دليلا على أن الولايات المتحدة مصرة على تعميم الفوضى العالمية لقرض نظامها الدولي الجديد.

ان العالم يتحول، شيئا فشيئا، الى مرزعة أمريكية تحكمها ارادة (الكابوي)، فاي جور هذا وأي ظلم يحدث؟ أين محكمة العدل الدولية التي يفترض أنها المرجع الاخير لأي حكم تصدره محاكم الدول؟

ومن المؤكد أن الولايات المتحدة الأمريكية اذا ما تجاوزت الخطوط الحمراء في منطقتنا العربية الإسلامية فإنها سوف تدخل في حقل مليء بالألغام، فاية محاولة من جانبها لاختطاف قادة فلسطينيين أو عربا أو مسلمين، مستفيدة من خدمات الموساد في هذا الصدد، ستكون محاولة مكلفة للغاية، وسوف تعني دائرة من العنف التي لن تتوقف، وستكون الولايات المتحدة ومواطنوها ومصلحتها من أكثر المتضررين منها ■



## الجزائر وتجربة الديمقراطية

■ يشق على كل مناضل فلسطيني هذا الذي يحدث في الجزائر، فالجزائر كانت وماتزال قوة من القوى الأساسية الداعمة والمساندة لمنظمة التحرير، ولكفاح الشعب الفلسطيني.

ولقد تلقت حركتنا فتح الدعم من الثورة الجزائرية عندما كانت الثورة الفلسطينية في طور التشكل والتكون، كما ان الحكومات الجزائرية المتعاقبة قدمت لكفاح الشعب الفلسطيني المساندة، المادية والمعنوية، من الانطلاقة حتى الانتفاضة، وعندما كانت تغلق الابواب، ويشدد الحصار امام المناضلين الفلسطينيين كانت الجزائر هي الباب المفتوح الذي يشد الأزار، ويمنح الدفء، ويوفر شروط الاستمرارية.

لذلك، فان الاحداث التي تمر بها الجزائر تشد انتباه كل فلسطيني، وتبعث على القلق لديه، وتطلق العديد من الاسئلة حول المستقبل.

ولعل حادث اغتيال الرئيس محمد بوضياف صباح الاثنين ١٩٩٢/٦/٢٩ مثل ذروة العنف الذي يهدد الشعب الجزائري، ويهدد مستقبل الجزائر.

لقد ادانت كل القوى السياسية هذه الجريمة البشعة، التي استهدفت تسعير الازمة، وقفل باب الحوار، وفتح المزيد من الفجوات امام العنف والقتل والاقتتال الداخلي، والاحتكام الى المسدس والقتيلة.

فما الذي يجري الآن في الجزائر، وما الهدف من قتل الرئيس بوضياف، وكيف ستتطور الأمور داخل الجزائر؟

قبل الدخول في اجابات حول هذه الاسئلة، لابد ان نلقي نظرة سريعة الى الوراء، ونتذكر التطورات السياسية الداخلية في الجزائر، فمن المعروف ان مرسوما حكوميا قد وضع حدا لهيمنة الحزب الواحد على السلطة (جبهة التحرير) وسمح بالتعددية السياسية، وذلك اثر احداث جوان (حزيران) ١٩٨٨، واعطى المرسوم للشعب الجزائري حق تشكيل الجمعيات والاحزاب السياسية،

ومثل اي تجربة جاءت بقرار ولم تات في سياق تاريخي او ضمن خطة اعداد للمجتمع لاستيعاب تجربة جديدة، حدث نوع من الفوضى، وكثرت الاحزاب، والتجمعات السياسية، وكادت الأمور تغلت من بين اصابع السلطة المركزية، وجاءت الانتخابات البلدية كتجربة اولى لتسفر عن وصول التيار الاصولي الممثل في الجبهة الاسلامية للانقاذ الى اكبر عدد ممكن من البلديات، مما اعطى مؤشرات سببت القلق للسلطة وللحزاب السياسية الاخرى التي كانت تسمى لترسيخ المسار الديمقراطي، والتي كانت تخشى من استفادة الجبهة الاسلامية من الجرح الديمقراطي للوصول الى السلطة ثم تحطيم الديمقراطية.

واصبح هذا القلق حقيقيا عندما بدأ الاعداد للانتخابات النيابية في النصف الاول من عام ١٩٩١، خاصة وان الجبهة الاسلامية للانقاذ رفضت اجراء تحالفات سياسية مع الاحزاب الاخرى، واصرت في برنامجها على اقامة الدولة الاسلامية.

وعلى الرغم من وجود تيارات اصولية ذات صبغة سياسية اخرى مثل حركة المجتمع الاسلامي (حماس) برئاسة الشيخ محفوظ نحناح، فان الجبهة الاسلامية للانقاذ ظلت القوة الاصولية الاقوى..

كانت هناك بالطبع احزاب اخرى موجودة بالاضافة الى جبهة التحرير الوطني، مثل جبهة القوى الاشتراكية (حسين آيت أحمد) والحركة من اجل الديمقراطية (الرئيس احمد بن بيللا)، حزب الطليعة الاشتراكية، التجمع من اجل الثقافة والديمقراطية.. الخ، غير ان الجبهة الاسلامية للانقاذ كانت هي المبادرة لرفع لواء المعارضة والعنف، خاصة بعد ان سجلت اعتراضها على قانون الانتخابات، وعلى التقسيم الاداري للمناطق الانتخابية.

وقد دفع ذلك الرئيس الشاذلي بن جديد الى اعلان حالة الحصار (الطوارئ) بعد سلسلة المظاهرات والتحركات العنيفة لانصار الجبهة الاسلامية للانقاذ.

القيادة، وقامت الجبهة بسلسلة من احداث العنف في العاصمة وبقيّة المناطق وفي الجامعات بهدف زعزعة الوضع وارغام السلطات على التراجع، ورفعت شعار (مواصلة المسار الانتخابي، واطلاق سراح المعتقلين السياسيين).

وعلى الرغم من دخول الجيش ونزوله الى الشارع لحفظ الامن، وسيطرته الكاملة على الاوضاع، فان احداث الشغب لم تتوقف.

وهي احداث كان ذروتها اغتيال الرئيس محمد بوضياف، ومثلت ذروة العنف، وذروة التصعيد.

ان التحقيق لم يحدد حتى الآن الجهة التي تقف وراء حادث الاغتيال، ولكن حادث الاغتيال نفسه فتح الابواب امام الهواجس والمخاوف، امام الخوف من مستقبل الوضع داخل الجزائر، فهل تكون هذه الحادثة المؤلمة نقطة تحول، تعيد الى الوضع الجزائري جو اللفة والحوار والعقلانية، ام انها تفتتح الابواب على مزيد من العنف والعنف المضاد!!

لقد عبرت كل القوى السياسية في الجزائر عن رفضها وادانتها لهذا الاغتيال الذي يمثل اسلوبا يائسا، ودعت من جديد الى التمسك بالديمقراطية كاسلوب وحيد لمعالجة مشاكل الجزائر.

اننا نراهن على ان يرتفع صوت العقل، وان يتوحد الشعب الجزائري بأسره في لحظة الألم الكبير، وان يحدد الشعب خياره من خلال الديمقراطية التي هي الاسلوب الوحيد الذي يجمع ولا يفرق. ومن خلال مصالحه وطنية شاملة تجمع كل الاحزاب والقوى السياسية بلا استثناء.

اننا ونحن نطرح الاسئلة الكبيرة، نعرف ان الشعب الجزائري يستطيع دائما ان يتجاوز المحنة، فالجزائر الان تمر بمرحلة انتقالية، وما بين سلطة الحزب الواحد، والتعددية السياسية مسافة زمنية، ومرحلة انتقالية تحدث فيها احداث مؤلمة، وتظهر فيها نزعات فوضوية وعنف، ولكن في النهاية فان التجربة الديمقراطية ستخرج في النهاية معافاة، وسليمة، واكثر قوة وشبابا.

والثورة الفلسطينية التي وجدت دائما في الثورة الجزائرية والشعب الجزائري السند الداعم والملاذ تنتظر ان يرحل هذا القلق، وان تنقش هذه الغيوم، ويعود للجو الجزائري صفاؤه، وتنعزز الوحدة الوطنية، وتصبح الجزائر اكثر قوة ومنعة ■

ورافق ذلك تصدع في الحزب الحاكم (جبهة التحرير الوطني) واندلاع الصراعات الداخلية في صفوفه، واثاء ذلك استقال عدد من رموزه، مثل السيد رابح بيطاط رئيس المجلس الشعبي الوطني، والسيد قاصدي مرباح (رئيس وزراء سابق) والسيد عبد الحميد الابراهيم (رئيس وزراء سابق وعضو لجنة مركزية).

وقد تطورت الاحداث سريعا، وتفاقت، وعجزت السلطة المركزية عن القبض على زمام الأمور، وبعد تردد، وافقت على اعادة المسار الانتخابي التشريعي للمجلس الشعبي الوطني، فكانت المفاجأة المذهلة المتمثلة في حصول الجبهة الاسلامية للانقاذ على العدد الاكبر من مقاعد المرحلة الاولى من الانتخابات، مما عكس قلق وخوف داخل الاحزاب وداخل القوى التي تتركب منها السلطة، وكانت نتيجة ذلك استقالة الرئيس الشاذلي بن جديد من الحكم، وتشكيل مجلس اعلى للدولة برئاسة السيد محمد بوضياف احد رموز ثورة نوفمبر، والذي عاش فترة زمنية طويلة في الخارج.

لم تكن مهمة المجلس الاعلى للدولة برئاسة بوضياف سهلة، فقد جاء ليعالج مشكلة تفاقت واستعصت على الحل، وقد حاول ان يعيد الى الدولة هيبتها، وقام بسلسلة من الاجراءات ابرزها:

١- وقف المسار الانتخابي. اي الفاء الانتخابات للحيلولة دون وصول جبهة الانقاذ للسلطة التشريعية (البرلمان).

٢- في مرحلة لاحقة تم حظر الجبهة الاسلامية للانقاذ وسحب ترخيصها واعتقال قياداتها وملاحقة الفارين منهم، واعتقال الآلاف من نشطاءها وزجهم في معتقلات جماعية.

٣- الاستعاضة عن المجلس الشعبي الوطني (البرلمان) بمجلس استشاري عينه المجلس الاعلى للدولة، لسد الفراغ الناجم عن تعطيل الانتخابات، وغياب البرلمان.

٤- تشديد المراقبة لكيلا تستغل المساجد من قبل جبهة الانقاذ ومنع استخدام المساجد لاغراض سياسية.

٥- محاولة معالجة الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية والتي كانت سببا من اسباب الازمة.

وكان من الواضح ان الجبهة الاسلامية للانقاذ لم تسلم بهذه الاجراءات، وواصلت العمل السري، كلما كان يعتقل منها زعيم، كان يتقدم زعيم آخر لاستلام دفة



## حزب العمل بين المناورة .. واليقظة المطلوبة

■ كتب افرام سينه، في ידיعوت احرونوت بتاريخ ١٩٩١/١١/٢٧، مقالا اجري به قراءة لنتائج مؤتمر حزب العمل الاسرائيلي الذي انعقد في تلك الفترة، يقول في تلك القراءة عن الفارق بين توجهي الليكود والعمل: (ما الفرق بين سياسة حزب العمل وسياسة الليكود؟ الفرق الجوهرى يكمن بالتوجهات العامة، بالنظر الى الطابع المستقبلي لاسرائيل. يتطلع التكتل الى وجود دولة ثنائية القومية في جميع ارض اسرائيل، وذلك في الوقت الذي يكون فيه العرب مواطنين من درجة متدنية، ويتطلع حزب العمل الى وجود دولة ديمقراطية يهودية في معظم اراضي اسرائيل. ويؤدي هذا الفرق الجوهرى الى وجود فرق اخرى في القضايا العامة. يرى التكتل بالحكم الذاتي المقيد نهاية المسيرة، ويرى حزب العمل بالحكم الذاتي الكامل مرحلة انتقالية استعدادا للانفصال عن الفلسطينيين. يستثمر التكتل مليارات الدولارات في الاستيطان، ويعتقد حزب العمل بأن الضرورة تستوجب توجيه هذه الاستثمارات من اجل حل مشاكل العمل والمجتمع الاسرائيلي. ويبدى التكتل اهتماما باطالة امد المسيرة وكسب الوقت، اما حزب العمل فيتطلع الى استغلال الفرصة المتاحة امام السلام).

وبعيدا عن هذه المقارنة، الواجب الوقوف امامها من قبل اهل القرار، الى استمرار القراءة في تصورات حزب العمل نفسه، وكما وردت في قراءة سينه السابقة، تظل ضرورية ايضا، حيث يقول (اتخذ مؤتمر حزب العمل قراراته السياسية وذلك باتفاق عام شبه كامل بعد مداولات عاصفة ومحاولات للتوصل الى حلول وسط، وخاصة ان هذه القرارات تشكل اساسا للبرنامج السياسي الذي سيرضه الحزب في الانتخابات القادمة، وهي الانتخابات التي جرت في ٢٣ حزيران الماضي، وحقق فيها حزب العمل فوزا على خصمه التكتل) وبناء على اعتباره حلا وسطا، فمن الواضح ان الصقور والحمام داخل الحزب، تستطيع التعايش معه وتحويله الى رسالة سياسية بسيطة ومفهومة للجميع.

توجد ثلاثة موضوعات رئيسية هي: التسوية المرحلية في "المناطق"، وتسوية دائمة مع الاردن والفلسطينيين، واحتمالات التوصل للسلام مع سوريا. وفي كل واحد من هذه المواضيع تتطلب الضرورة ردا واضحا (يقصد من حزب العمل) لسؤالين جوهرين، مع من نتحدث وحول ماذا نتحدث؟

أكد حزب العمل بأنه يجب الحوار حول التسوية المرحلية مع ممثلية عن سكان الاراضي المحتلة فقط، والشرط الوحيد لهذه الممثلة، يكمن في كون اعضائها من سكان المناطق او شرقي القدس ولا يتعلق هذا الشرط

بآرائهم السياسية أو توجهاتهم التنظيمية، وسيتحدث معهم حزب العمل حول "اوتونوميا" (حكم ذاتي) لمدة خمس سنوات. وتعني هذه الاوتونوميا حكما ذاتيا للفلسطينيين يشمل كافة المجالات الحياتية باستثناء الشؤون الامنية، التي يجب ان تبقى بأيدي "اسرائيل". اما حول التسوية الدائمة وقضية الحدود الشرقية الاسرائيلية، فيجب الحوار مع الفلسطينيين ومع الاردن. وعندما يدور الحديث عن اتفاق شامل، فلن تقتصر الممثلة الفلسطينية على ممثلي "المناطق".

وقد تم الغاء الحظر على مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية (بالنسبة لحزب العمل في ذلك الوقت) في قرارات المؤتمر لسببين:

الاول: لقد ازلت حكومة شامير من الناحية العملية وابان مؤتمر مدريد المقاطعة المفروضة على منظمة التحرير.

الثاني: يدور الحديث عن مفاوضات ستجري بعد اربع سنوات على الاقل ولا جدوى من فرض التزامات على انفسنا في هذا المدى البعيد.

اما التسوية الدائمة، فتركز كما يراها سينه في قرارات حزب العمل، على استعداد اسرائيلي للتخلي عن السيطرة على معظم السكان الفلسطينيين في "المناطق"، مقابل ترتيبات أمنية تضمن سلامة "اسرائيل". ويضيف سينه ملاحظات مهمة مثل، ما هو الطابع السياسي الذي ستخذه الضفة والقطاع؟ ماذا ستكون عليه علاقة الاراضي المحتلة بالاردن؟ هذه الاسئلة ايضا ستبحث بعد سنوات ومن السابق لأوانه تقديم التزامات بخصوصها؟

لعل هذه القراءة السابقة لكاتب جريدة ידיعوت احرونوت لقرارات حزب العمل، تدل الى وعلى اشياء كثيرة، فالصياغة الغامضة وغير الكافية، ليست براءة لغوية فقط، بل ان البراعة في الصياغة مقصودة لتغليظ تلك الامور التوضيحية والتفصيلية في الرؤيا. والتي اسقطت عن عمد، استجابة للبراعة المعراخية التاريخية الهادفة لاخذ كل شيء مقابل اقل ثمن.

ولذلك فان استغرابنا كان كبيرا من كل الكتابات التي لا تزال تظالعا، ومعها السيل الوافر من التصريحات التي تهلل لمجيء حزب العمل، وكأنه سيكون المنقذ الذي يعود بسفينة التسوية الى ميناء رسوها المأمول وفي الميناء المطلوب؟

نحن ندرك ان العمل السياسي، لا يعمل ضمن الرغبة، انما عليه ان يتعامل مع ما هو موجود؟ والان وعلى ضوء نتائج الانتخابات الاسرائيلية الاخيرة مع حزب العمل، الذي عاد الى السلطة وفي موقع شبه بما كانت عليه عودة الليكود وسنوات حكمه الاخيرة (حزب

كبير له ٤٤ مقعدا في الكنيست، تفرض عليه الضرورة ان يقيم تحالفات مع الاحزاب الصغيرة التي تتحكم بالتوجه كله). بعيدا عن هذا الامر ويعيدا ايضا عن جملة الاسباب، التي ادت لاعادة حزب العمل بقيادة الجنرال رابين الى مقاعد الحكومة، فان تكتل المعراخ هو الذي سيتولى قيادة العمل السياسي في السنوات المقبلة. فكيف ستكون هذه القيادة وما هو الجديد؟ وما هو القديم الذي سيتجدد، والى اين؟

بعد ساعات من عودة الجنرال رابين الى سدة الحكومة المقبلة قال في مقابلة مع شبكة تلفزيون (بي.بي.سي) حول رؤيته للمحادثات حول الحكم الذاتي: (اعتقد انه سيكون من الممكن عمل ذلك، لان جزءا من المبادئ مرتبطة ببعضه حيث ستكون لاسرائيل السيطرة على الدفاع والامن ومسؤولية عن المستوطنات الاسرائيلية وبالطبع مسؤولية الشؤون الخارجية).

ربما يكون في هذا التصريح وغيره دلالة هامة على كيفية التعاطي الرابيني مع كثير من الامور في المنطقة، وتناوله السياسي والاعلامي لها، انه القفاز الحريري والمغموس بالسلم.. فاي خلاف يجده من يقرأ التصريح السابق، ويبين تصريحات رابين الوزير السابق للدفاع في حكومة شامير، وصاحب نظرية القبضة الحديدية. فهو يفهم الحكم الذاتي على السكان وليس على الارض.. وهو يفهم ان الامور التي ستوكل للفلسطينيين ليست اكثر من امور الصحة والخدمات الاخرى، بينما الامن والشؤون الخارجية وكل ما يتعلق بالسيادة في يد الحكومة الاسرائيلية.

والاخطر من كل ذلك، في كيفية التعاطي الرابيني القادمة مع الاشياء والمواقف، ما يقوله رابين عن انه ضد المستوطنات السياسية، ومع المستوطنات الامنية؟ والاسئلة كثيرة في هذا المجال، من الذي سيحدد ان هذه المستوطنة أمنية وغير سياسية؟ واين تقع المستوطنة الامنية واين تقع المستوطنة السياسية؟ وخطورة هذا الطرح، يكمن في انه يجد له اذانا تسمعه على المستوى الدولي، في امريكا واوروبا، ولدى المشغولين باستمرار بالمسألة الامنية، وكل ما يتعلق بشؤونها وشجونها الاسرائيلية، ومن ثم يستطيع رابين بهذا التمايز الخبيث بين الامني والسياسي الحفاظ على ما يريد من المستوطنات من جهة، ويضمن عودة الدعم المالي الغربي لاستيعاب الهجرة اليهودية من الخارج، وخصوصا العشرة مليارات دولار المطلوبة من الادارة الامريكية. وبهذا يكون رابين قد ضرب عدة عصافير بحجر معراخي واحد.

وفي هذه المسألة فان رابين يقول بوضوح في تصريحه لتلفزيون (بي.بي.سي): امل ان تسهم هذه السياسة الخاصة بتغيير الأولويات الوطنية، في تسهيل قدرة اسرائيل على الحصول على هذه القروض وبالتالي تسهيل قدرتها على مواجهة البطالة ومعالجة مشاكلها

الاجتماعية التي قزعج العديد من الاسرائيليين اكثر من المستوطنات السياسية. وبهذا يكون رابين وباستخدام تعبيرات مرنة متجاوزا ذلك الانشداد التوراتي في الخطاب الشاميري والذي جعل من الآخرين في امريكا تحديدا، غير قادرين على تحمل تعبيرات شامير الخالية من تلك البراعة، حيث مرحلة التسويق السياسي للنظام الدولي الجديد، كما تراه امريكا، في خدمتها وخدمة مصالح القوى المرتبطة بها استراتيجيا.

ومثل هذه البراعة في استخدام التعبيرات السياسية الملائمة والمرنة، تبدو ايضا في اعادة ترتيب العمل في المواضيع والعناوين المطلوب حلها في المرحلة المقبلة. والجديد في هذا المجال ان حزب العمل سيلجأ الى اسلوب التعامل المتدرج مع الملفات السياسية، فهناك اولا ملف الحكم الذاتي الفلسطيني، ومن بعده ملف لبنان بعد فصله عن الملف السوري، وثالثا يأتي الملف السوري نفسه، بعد ان يتم فك اوتباطات هذه الملفات مع بعضها البعض في اطار عملية السلام الواحدة.

ولا تخفي الأهداف الواردة بالنسبة له في هذا المجال ايضا، حيث يؤدي التقسيم، كما يراه الى نقل الخلافات اولا الى داخل الصف الفلسطيني بين الداخل والخارج، ودب الخلاف بين الفلسطينيين والاردنيين، ودب الخلاف بين السوريين وكل من الفلسطينيين والاردنيين، وبين السوريين واللبنانيين. ولعل ما يذكر هنا، ان خبرة حزب العمل في هذا الامر (نقل الخلاف الى الخصم) واسعة وثرية، اكتسبها طوال استلامه لقيادة الامور في الكيان الاسرائيلي. كما سيلجأ حزب العمل ايضا وباستمرار في المرحلة القادمة، الى استخراج (الرفض والا) المسبقة من الطرف العربي، وان كانت هذه الا وهذا الرفض، تعبر عن مكان من نفس القيادة الاسرائيلية، لان من يقولها ايضا سيتحمل تبعات الكثيرة المترتبة عليها، والخطورة ليست بقول هذه (الا) او (النعم)، انما بذلك السم الزعاف الذي يكون في قلب المسألة المراد التعبير عنها، ونموذجه السابق في الفصل بين المستوطنة السياسية والمستوطنة الامنية، نموذج واضح على هذه المتاهات، التي سيحاول العمل بذلك كبير لايقاع الخصم العربي بها.

ان تركيزا على هذه الابعاد في السلوك القادم لحزب العمل نرمي من ورائها الى، تقدير العمل الكبير الذي يجب ان يبذل في كل المواقع لمجابهة مثل هذه الاخطار، لان اية غفلة في هذه المجال ستكلف الكثير الكثير.. وبداية الردود والانتباه الواعي لمخططات حزب العمل في المرحلة القادمة تبدأ، من التنسب والحرص الشديد والكبير على وحدة الصف على المستويين الفلسطيني والعربي. وعلى المستوى الفلسطيني يبدأ الانتباه من نقطة التشديد على خطوة الاتحاد الوثيق بين القوى والتيارات الفلسطينية في الداخل، والتركيز اكثر من اي وقت مضى على جبهوية



## قراءة متمعة في كتاب

# حرب الخليج . أوهام القوة والنصر

( ٣ )

التسلح والبنية الاجتماعية والسياسية . وثانياً ، على أهمية الاستفادة من الوضع الاقتصادي المتدهور في العراق للضغط على حكومته ، ومما جاء في الوثيقة بالنصر : ( وقد زدتنا وكالة المخابرات المركزية بتصور حول طرق الضغط المناسبة ) . وثالثاً ، يرى الجانب الأمريكي أن نبرع علاقاتنا مع إيران بما يضمن تحاشيها من جهة ، والضغط عليها اقتصادياً من جهة ثانية ، والتركيز على دعم تحالفها مع سورية بشكل فعال .

ويوم ١٧ تموز / يوليو وقف الرئيس صدام حين يلقي خطابه التقليدي في ذكرى ثورة ١٩٦٨ ، ويدأ فقال : ( ان أهم وأخطر الأحداث خلال الفترة الماضية هي الحملة الواسعة المدبرة التي تشنها الدوائر الامبريالية والصهيونية الرسمية وغير الرسمية ضد العراق بصورة خاصة ، وضد الأمة العربية بوجه عام ) .

ثم وصل الرئيس الى الأزمة فقال :

( ان الأساليب الجديدة ينفذها عرب ، وأعني بذلك السياسة البترولية الجديدة التي يتبعها منذ حين بعض الحكام في دول الخليج تعمدوا في تخفيض أسعار النفط بدون مسوغ اقتصادي ، وعلى الضد من ارادة غالبية المنتجين في الأوبك ، وعلى الضد من مصلحة الأمة العربية ) .

ثم أورد الرئيس بعد ذلك تشخيصاً دقيقاً الصورة العامة في الموقف كله . فقال :

( لم يعد هناك خفايا أو أسرار في مرامي هذه السياسة المخربة ، ذلك أن حاجة الولايات المتحدة الى استيراد النفط تتزايد بمعدلات كبيرة ... وبعد أن تهيأت أمامها الفرصة تصر الولايات المتحدة على العمل للامساك بموقع الدولة العظمى الوحيدة من غير منازع ... ولكي يتحقق لها ذلك تعمل على ضمان تدفق النفط اليها بأبخص الأسعار ، والتحكم فيه وبمسير مآلكيه

■ في العدد الماضي وصلنا الى أن أية مراجعة لمقررات مؤتمر قمة بغداد ، كما صدرت يوم ٣٠ آيار / مايو ١٩٩٠ ، تظهر أن أكثر الدول العربية تحفظاً وافقت على أكثر القرارات عنفاً وحدة .

وفي الفصل الثاني : على طريق الراجعة ، فإن المفاجأة الحقيقية في الغزو العراقي للكويت هي أنه جاء متناقضاً مع كل الحسابات والتقديرية العراقية ، كما عبر عنها صانعو القرار العراقي بأنفسهم . فقد كان الرئيس صدام حسين يشير في كل تحليلاته الى فترة حرجية في العلاقات الدولية ، حيث تحدث عن هيمنة أمريكية تفرض نفسها على الجميع . وكان يقدر أن هذه الهيمنة سوف تستمر لخمس سنوات - على الأقل - تبدأ بعدها حركة الموازين في اجراء تعديلات وتغييرات يصعب التنبؤ بها . ومن ناحية أخرى ، فإن كل صناع القرار العراقي كان يساورهم احساس بأن هناك مؤامرة على العراق تستهدف ضربه وتصفية قوته ، وانهاء دوره في المنطقة لسنوات قادمة ، وكان لابد لهذه التقديرات والحسابات ان تدعو الى مزيد من الحذر والحيلة . ولكن الذي حدث ، لسوء الحظ ، كان على العكس ، بينما المنطق المستمد من التقديرات والحسابات كان يستدعي خطوة الى الوراء ، لاتقانها ، خاصة وأن العراق كان محاطاً ببحار من العداء : دول الخليج في الجنوب ، وإيران في الشرق ، وسورية في الغرب ، و "اسرائيل" قريبة متحفزة ومتربصة .

وتكشف وثيقة كويتية ، مؤرخة يوم ١٤ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٩ ، عثر عليها العراقيون في القصر الأميري في الكويت ( ص ٣١٧ من الكتاب ) أن شمة اتفاقاً كويتياً مع وكالة المخابرات المركزية الأمريكية : أولاً ، لتبادل المعلومات حول إيران والعراق في مجال

استراتيجي كبير له ، نيابة عن القوى الدولية الفاعلة في منطقة الشرق الأوسط .. والآن ومع المتغيرات الدولية الراهنة ونزوع الولايات المتحدة نحو الدولة الأعظم الواحدة وسيدة النظام الدولي الجديد عقب انهيار ما كان يسمى بالكتلة الشرقية بقيادة الاتحاد السوفياتي ، فهل لازال دور "اسرائيل" في المنطقة على المستوى الاستراتيجي والتكتيكي نفس الدور القديم ؟ ان كل دولة اقليمية ستحاول ان تكون هي المستفيدة الأولى من المتغيرات الدولية ، وان تتحول كل العناصر لصالحها ، ولكن اين حدود هذه الممارسة ، واين حدود اصطدامها مع الاستراتيجية الدولية ومصالحها في نفس المنطقة ؟

ان التساؤلات السابقة تجعل من سؤال هل تريد "اسرائيل" تسوية ؟ غير مطروح بشكل اساسي لان التجربة والحلول يقولان لا .. بل هو مطروح بشكل مسبق على الولايات المتحدة الأمريكية ، فهل تريد أمريكية تسوية في المنطقة الشرق اوسطية ؟ وما هي رؤيتها للتسوية ؟ فأمرها اذا كانت تريد التسوية ، فانها الوحيدة القادرة على فرضها على الكيان الاسرائيلي ، والوحيدة القادرة على ان تحدد رؤى ومفاهيم واضحة ومحددة على الكلمات الغامضة التي يقولها المفاوض أو المسؤول الاسرائيلي ، والتي ستزداد غموضاً ومناورة مع المفاوضات والمسؤول الجديد من حزب العمل ...

ونحن لانغفل ان الولايات المتحدة اجتازت لحظة تاريخية للتسوية ، كان (العرب) فيها ولا يزالون في الجانب الاضعف والمختل من ميزان القوى ؟ وحتى في ظل هذا الاختلال لميزان القوى ، فإن سلوك شامير طوال الجولات السابقة أعاق المفاوضات ، وأوصلها لمرحلة اللاشي .. مما يجعل من هذه النتيجة غير مقبولة في المرحلة القادمة ، نظراً لتلك العلاقة الخاصة والمميزة استراتيجياً وتكتيكياً بين الولايات المتحدة وحزب العمل على وجه الخصوص ؟ وهذه المسألة ووضوحها للمفاوض العربي ، ستجعله في هذه المرحلة الجديدة اكثر قدرة على مطالبة الولايات المتحدة بوضوح اكبر ، ولعب دور حاسم اكثر جدية .

ويبقى على الجانب العربي المسؤولية الاعمق ، في الوصول الى تسوية عادلة ، وتبدأ هذه المسؤولية من توحيد المواقف العربية ، والانتباه الشديد للافخاخ التي ستجهز بدرابة وخبث ، لاثارة الخلافات والصراعات العربية هنا وهناك ، وبما لا يدعي لقمعة عربية تلم الشمل والصف والموقف ، فبدية تعديل ميزان القوى تبدأ من هذه الضرورة .

ان العمل وجه اخر للعملة الليكودية ، ولكنه اكثر سما ، واكثر بريفاً ونعومة .. ولنتذكر ان سياسة القبضة الحديدية كانت نتاج فكر اسحاق رابين .. ومجيء حزب العمل ينهنا الى ضرورة الحفاظ على البقعة والانتباه المستمرين .. وعلى التمسك بوحدة الصف في كل وقت ومكان ■

العمل ، وخصوصاً في السلوك اليومي في صفوف الانتفاضة البطلة . ان أية شغرة للخلاف سيدخل منها حزب العمل لتوجيه اللكمة الى الجميع ، وان براعته في المناورة وشق الصفوف في هذا المجال يجب ان تقابلها براعة اعلى في الوحدة والاصرار على العمل المشترك ، والاستمرار بالانتفاضة . ان ما كان مسموحاً به من درجة الخلاف في المراحل السابقة بين هذه القوة او تلك قد لا يكون مسموحاً به في المرحلة القادمة ، لان الجميع امام خصم متحفز ، لا ولن يترك هكذا فرصة ، تمر دون ان يستغلها استفلالاً اكثر جدوى (على الأقل) من مرحلة شامير .

وعلى مستوى اخر في هذا المجال ، فلن تخيب اصابع رابين ايضاً ، عن اثارة شقاق متعمد بين الداخل ككل والخارج الفلسطيني ، وان كانت الدلائل تشير الى ان هذا الامر ربما ستكون لعبته المفضلة . ومن هذه الزاوية بالضبط يمكن للجميع رؤية البراعة الفلسطينية المسبقة في هذا المجال ، والتي ادت للاجتماع العلني بين وفد الداخل بكامل هيئته من المفاوضين والمستشارين مع الاخ الرئيس ابو عمار ، في عمان العاصمة وقبل ساعات من توجه الناجب الصهيوني الى صندوق الاقتراع ، وما حملته الاجتماع من معاني ورسائل في اتجاهات متعددة ، أهمها التأكيد الفلسطيني على مرجعية منظمة التحرير الفلسطينية للوفد المفاوض ، والتأكيد على الوحدة العميقة والمثلى بين الداخل والخارج على كل المستويات ، وان الوفد المفاوض هو وفد المنظمة . وهي المسألة التي يجب ان يحافظ عليها بوتيرة اعلى المرحلة القادمة .

وفي مجال الشقاق المتوقع كسلوك ومهدف ترمي اليه السياسة الاسرائيلية القادمة في حقبة رابين ، العمل على اثارة شقاق بين فلسطين والأردن ، وبين كل طرف وآخر ، ويمكن رؤية الاصبح الغربي في المناوشات التي تجري في لبنان الآن على قاعدة موضوع الانتخابات النيابية هناك ، وضرورة الانسحاب السوري من البقاع ، بحيث تحشر الان هاتان المسألتان بين الاصبعين الأمريكي والاسرائيلي ، بما سيكون مؤثراً على الموقع التفاوضي اللبناني ومطالبته بتطبيق القرار رقم ٤٢٥ ، والذي ينص على انسحاب الجيش الاسرائيلي من جنوب لبنان .. هل رابين يريد التسوية ؟

ان هذا السؤال المطروح بهذه الفجاجة يصح معقولاً ، على ضوء التجربة التاريخية لوجود حزب العمل في قيادة الدولة الصهيونية ، والتي ادت عملياً الى احتلال كل فلسطين ومعها الجولان وسيناء وجميعها حصلت خلال قيادة حزب العمل ، فقط جنوب لبنان تم احتلاله في زمن حكومة بقيادة الليكود ، اي ان التجربة التاريخية مع حزب العمل ، كانت تجارب حروب وصراع في ظل معطيات دولية واقليمية ، كانت ترى في الكيان الصهيوني المعبر النموذجي عن التفوق الغربي ، وعن دور



لستحكم فيما بعد بمصير مستهلكيه الآخرين أيضا، وبالذات دول أوروبا واليابان وربما الاتحاد السوفياتي في وقت لاحق إذا ما أصبح هو الآخر مستوردا للبترول.

كان خطاب الرئيس صدام حسين عاما، وكان يمكن ان يمر بسلام لو لم تتلوه قبيلة فجرها في تونس السيد طارق عزيز نائب رئيس الوزراء ووزير الخارجية الذي كان يحضر في ذلك الوقت اجتماعا لوزراء خارجية الدول العربية خصص لموضوع مجرة اليهود السوفيت الى "اسرائيل"، حيث سلم رسالة الى مكتب الامين العام للجامعة العربية طرحت قضيتين:

قضية الحدود: وفي صدها قالت الرسالة ان حكومة الكويت استغلت انشغال العراق بالحرب مع ايران ومضت في تنفيذ مخطط يهدف الى تصعيد وتيرة الزحف التدريجي والمبرمج باتجاه أرض العراق.

وكانت النقطة الثانية هي: ان حكومة الكويت اشتركت مع حكومة الامارات العربية المتحدة في تنفيذ عملية مدبرة لاغراق سواق النفط بمزيد من الانتاج خارج حصتها المقررة في الاوبك بمبررات واهية... وكان الاخطر في الرسالة بان ما فعلته حكومتا الكويت والامارات يمثل عدوانا على العراق.

وفيما بعد عشر العراقيون على خطاب موجه من الامير جابر الى الشيخ سعد عشيبة اللقاء العراقي - الكويتي في السعودية، وهذا نصه:

(نحضر الاجتماع بنفس شروطنا المتفق عليها، والاهم بالنسبة لنا مصالحنا الوطنية. ومهما مستمعونه من السعوديين والعراقيين عن الاخوة والتضامن العربي لا تصفوا اليه. كل واحد له مصالحه. السعوديين يريدون اضعافنا واستغلال تنازلاتنا للعراقيين لكي نتنازل لهم مستقبلا عن المنطقة المقصودة. والعراقيين يريدون تعويض حريهم من حساباتنا.

لا هذا يحصل ولا ذاك، وهو رأي اصدقائنا في مصر وواشنطن ولندن... اصروا في مباحثاتكم، نحن اقوى مما يتصورون).

ولم يكن الموقف العراقي اكثر رقة، فقد كان توجيه الرئيس صدام حسين للسيد عزة ابراهيم قبل سفره الى جدة يقتضي بالتشدد، وبانه (اذا ابدى الكويتيون عنادهم المعروف فقل لهم ان لدينا صورا فوتوغرافية لسور الطين القديم حول مدينة الكويت، وهذا هو خط الحدود الذي نحن على استعداد للاعتراف به).

وفي الفصل الثالث: الأزمة عند الذروة، يقول الأستاذ

ميكيل: في الأيام القليلة السابقة على الغزو كانت هناك اختلافات في الرؤى والتصورات بين ست من العواصم المهمة بالأزمة، أو المشاركة فيها بدور ما: فقد كانت الرياض مشغولة بالاجتماع القادم في جدة.

وكانت عمان غير راضية عن شيوخ البترول، فالأزمات الاقتصادية تعصرها والأثرياء لا يساعدونها بالقدر المنتظر، وكانت القاهرة تختلف مع أسلوب الرئيس العراقي. وكانت العواصم الثلاث تحت انطباع ان اخطر المتوقع هو عملية محدودة على جزيرتي (بوبيان) و (روية).

أما الكويت فقد كانت تستعد استعمال القوة، وترى في التهديد العراقي مجرد حرب أعصاب. وفيما بعد عثر العراقيون في مكتب وزير الخارجية الكويتي على تقرير، برقم ٩٠/١٠٢ بتاريخ ٣١ تموز/ يوليو ١٩٩٠، بتوقيع سفير الكويت في بروكسل، يذكر فيه انه بعد لقائه مع السيد ج. أماكوين (أحد مساعدي وزير الخارجية الأمريكية) تلمس الأمور التالية:

١- أن أماليب الضفط على العراق التي اقترحها سمو أمير البلاد المفدى بما فيها السعي الأمريكي والغربي لتدمير الأسلحة العراقية المتطورة، وجد حماسا لدى الولايات المتحدة لأن أول طلب عربي بهذا الخصوص.

٢- تختلف الادارة الأمريكية في النقطة الثانية مما ورد في رسالة أمير البلاد المفدى التي يعتقد بها بأن الضغوط الاقتصادية لا تكفي لوحدها في توقيف الصناعة العسكرية العراقية المتطورة، حيث تعتقد الولايات المتحدة أن بإمكان هذه الضغوط أن تؤثر في نمو الصناعات العسكرية العراقية إذا لعبت كل من مصر والسعودية الدور المتفق عليه.

وأما بغداد فقد كانت تفكر وشعورها أن الأزمة أوشكت أن تصل الى ذروتها، وأنها وصلت الى مفترق طرق حاسم. وأما واشنطن فقد وجدت الأزمة تتصاعد بحساب الساعات وليس بحساب الأيام. ولم تكن لدى واشنطن خطة نهائية للعراق، وإنما لديها خطة لمنطقة الشرق الأوسط كلها. لكن التصورات الأمريكية لم تلبث ان راحت تتغير، إذ وقع الشد والجذب في أواخر سنة ١٩٨٩ وصولا الى ذروة الأزمة، حين تلقت السفارة الأمريكية في بغداد تعليمات من واشنطن تطلب اليها ابلاغ الحكومة العراقية بقلق واشنطن من مسار الحوادث، حيث أبلغت السيد نزار حمدون فحوى الرسالة الأمريكية، وكانت المفاجأة حين استدعاهما الرئيس العراقي لمقابلته، بعد أن أعطي لكلام السفارة لحمدون أكثر مما يستحق، وقد تركز حديث الرئيس مع السفارة على:

١- رغبة العراق في أن تفهمه الولايات المتحدة الأمريكية، وأن تعطيه الفرصة ليفهمها.

٢- عتاب عن أخطاء ارتكبتها أمريكا في حق العراق، واستعداد العراق لنسيان الماضي.

٣- لفت نظر أمريكا الى أن العراق هو الذي وقف في وجه ايران ونفوذها في المنطقة.

٤- أمل العراق في أن يتخذ المسؤولون الأمريكيون قرارات أكثر صوابا في العلاقة مع العراق.

٥- هدف العراق في الأزمة، والتأكيد على أنه ليس من النوع الذي يسكت على حقه.

٦- طمأنة أمريكا الى أن مصالح العراق لا تتعارض مع مصالحها بالضرورة.

٧- استعداد العراق لمواجهة خطر ضربة عسكرية، ولكن سيرد عليها مباشرة في المنطقة، وحتى هناك في أمريكا.

وعن نتائج لقاء جدة، ففي حين ذكر الشيخ سعد أنه أبدى موقفا لنا تجاه المطالب العراقية، فإن السيد عزة ابراهيم ذكر انه لم يجد لدى نظيره الكويتي أي استعداد لبحث حلول عملية تفصيلية.

ولعل العقدة الكبرى، في الحسابات العراقية، محاولة لوضع أطراف عديدة أمام أمر واقع سوف يصعب عليهم أن يتحركوا ازاءه، وبالتالي فليس أمامهم الا أن يملعوه. وكانت النقطة الحرجة أن الأمر الواقع العراقي لم يكن، في رأي الآخرين، مجرد نوع من ال (مر) وإنما كان نوعا من ال (سم)، وعندما رفضوا أن يملعوه كان محتما أن يجد الكل أنفسهم أمام أمر واقع جديد مرارته أشد، وسمومه مؤكدة!

كانت واشنطن تتابع ما يجري في تلك الساعات، وكانت هناك أكثر من جهة تشارك في عملية المتابعة. وعندما بدأت وكالة المخابرات المركزية تتصرف في مواجهة الأزمة في أواخر تموز/ يوليو ١٩٩٠، أبلغ أحد خبراء الأمن الأمريكي ووزير الدفاع والداخلية الكويتيين برسالة مؤداهما ما يلي:

(نحن لا نريد أن نشير القلق في نفس أحد بدون داع، ولكننا نعتقد أن خطة الطوارئ الموضوعية سابقا بشأن حماية سلامة الأمير والأفراد الرئيسيين للأسرة الحاكمة يجب أن توضع موضع التنفيذ من باب الاحتياط).

وفي الفصل الرابع: ساعات فاصلة، لم تكن المفاجأة صاعقة في واشنطن، كما حدث في العواصم العربية. ولأن سفارة السعودية في واشنطن كانت (صندوق الدفع) في

عدة حروب أمريكية خفية عن أعين الكونغرس، فإن السفير بندر بن سلطان كان أحد مصادر معلومات الادارة الأمريكية. فحين وصل بندر الى مكتب الجنرال كولن باول، يوم ٢٧ تموز/ يوليو ١٩٩٠، كانت لديه مجموعة أسئلة يريد أن يستوضح اجاباتها من السفير السعودي، فحين سأل باول عن الكويتيين ومدى صلاتهم، كان رد بندر: (ان عائلة الصباح عائلة تجار، وليس لهم هوية سياسية محددة. والكويت كلها أقرب الى أن تكون شركة منها الى أن تكون دولة). ولعل أدق ما يمكن أن يصف العوامل المتدافعة في تفكير بوش تلك الليلة هو ذلك الحوار الذي دار بين الجنرال كولن باول ورئيس هيئة أركان الحرب وبين سلفه المباشر الأميرال ويليام كرو. فقد قال ويليام كرو أثناء هذا الحوار:

(انني أشعر أن الرئيس يتصرف بنفاذ صبر. كلكم نفذ صبره، وكلكم يتحرك الى الحرب، والرئيس أكثركم أرجوك أن تنصح الرئيس أن يتدبر بالصبر. اننا بالصبر أربعين سنة انتصرنا على أكبر خصم واجهته وهو الاتحاد السوفياتي. ان العراق هدف سهل، وسوف تل عشرات الوف من العرب هناك دون عناء، وسوف يتسبب بعض العرب لنا في البداية، ولكن كل العرب بعد أن تمر السنين لن ينشوا. ومهما كان هدفك نبيلًا في أي معركة، فإن عنصر النبيل فيه سوف ينسى، ويظل فقط عنصر القتل).

وسأل الأميرال ويليام كرو: (وماذا عن الأبناء الاقتصادية للحرب؟) ورد الجنرال باول: تقديريهم أن عرب البترول سيدفعون التكاليف!)

وفي صباح يوم ٢ آب/ أغسطس التأم اجتماع طارئ لوزراء الخارجية العرب راح يدور حول نفسه دون أن يجد مخرجًا. وفي هذه الأثناء قدمت وزارة الخارجية المصرية والمخابرات العامة تقدير موقف للرئيس مبارك، كانت أهم نقاطه:

١- ان الغزو العراقي للكويت كان ينبغي توقعه، وكم الأوضاع الإقليمية والدولية، ورغبة العراق في أن يؤكد نفسه كقوة إقليمية بعد انتصاره في حربه مع ايران. ان هذه النية لابد أن تكون قديمة لدى العراق، وقد تكون أحد دوافعه الى الاشتراك في مجلس التعاون العربي، فهذا المجلس كان هدفه عزل سوريا وتحييد مصر.

٢- ان الغزو ضربة للمصالح المصرية على أكثر من مستوى، ذلك أنه يفرض على مصر أن تختار بين



مجلس التعاون العربي، وبين دول الخليج الغنية والقادرة على مساعدة مصر. ثم ان هذا الغزو يظهر مصر بمظهر الدولة التي تلاعب بها الآخرون.

ان التدخل الاجنبي محتمل، بل انه أرجح الاحتمالات.

ان العراق سوف يحاول بكل الوسائل ان يحتوي رد الفعل المصري، وقد يحاول استعمال صلاتها لتهدة الولايات المتحدة، وايضا لتهدة "اسرائيل".

ان القاهرة مطالبة بحصر نطاق الأزمة قدر ما تستطيع حتى باعطاء الانسحاب العراقي الحتمي غطاء دبلوماسيا يسمح له بالخروج من الكويت دون ابطاء، ودون احراج اذا كان ذلك ممكنا. ويتحتم على مصر أن تجند العالم العربي كله لممارسة أقصى درجة من الضغط السياسي على بغداد، ويمكن عمل ذلك عن طريق اجتماع وزراء الخارجية العرب.

ثم خُصص التقدير الى مجموعة توصيات عملية:

١- من الأفضل الاتصال بالولايات المتحدة حتى لا تتصاعد بمظاهرتها العسكرية التي بدأت مقدماتها، ولا بد لتدخلها في الأزمة ان يجيء خطوة بعد خطوة، والا اعطت العراق فرصة لتعبئة الرأي العام العربي.

٢- لابد من رسالة واضحة "لاسرائيل" بالا تدخل في الأزمة لأن تدخلها يعقد الأمور ولا يساعد على حلها.

٣- من المستحسن التأكد مبكرا من أن إيران ليست داخلية في العملية سواء من زاوية الضغط لرفع الاسعار، أو تقسيم مناطق النفوذ في الخليج بين البلدين.

٤- انه يتحتم بذل كل جهد لابقاء العقيد معمر القذافي بعيدا عن العراق بأي ثمن.

وعلى الصعيد العربي، اقترح الرئيس مبارك عقد مؤتمر قمة عربي مصغر في جدة، وذلك طبقا لسيناريو يخرج العراق من المأزق مع حفظ ماء وجهه على أماسي نقطتين: انسحاب العراق من الكويت، وعودة الشرعية اليها. وقد قال الملك حسين انه تابع حديث مبارك مع صدام، ولم يفهم ان هاتين النقطتين أساس أو شرطا لانعقاد القمة المصغرة. وفي الوقت نفسه، وصل السيد عزة ابراهيم الى جدة ليخبر الملك فهد: (ان الكويت جزء من العراق عاد اليه).

وفي بغداد، حيث كان الملك حسين يشرح خطورة الموقف للرئيس العراقي، وافق مجلس قيادة الثورة على حضور مؤتمر جدة المصغر، وسوف يعلن العراق انسحابه في الكويت، لكن هناك شرطا واحدا وهو ألا يتخذ وزراء

الخارجية العرب قرارا مسبقا ضد العراق. وعندما وصل الملك الى مطار عمان فوجيء بأن مصر أصدرت بياناً منفرداً بادانة العراق، دون أن تنتظر نتائج اجتماع وزراء الخارجية، ثم أنها أيضا لم تنتظر أن يبلغها بنتائج مهمته.

أما في واشنطن فقد كان الرئيس بوش يخاطب السفير السعودي قائلا: (ان الكويت لم تطلب مساعدتنا الا قبل نصف ساعة من سقوط بلدهم في أيدي العراقيين، فهل تكونون أنتم أيضا أن تنتظروا الى هذه اللحظة؟). وبعد أن أطلع الجنرال باول السفير بنذر على هيكل الخطة (١٠٠٢-٩٠)، شد بندر رحاله نحو السعودية لاقتناع الملك فهد بالموافقة على السماح للأمريكيين باقامة قاعدة لهم فوق أرض السعودية.

وفي الفصل الخامس: القطار الأمريكي يتحرك، يتابع الأستاذ ميكل: ان الملك حسين اتصل بالملك فهد ليخبره ان العراقيين قبلوا مبدأ الانسحاب، ولكن فهدا أخبر الملك، صباح يوم ٤ آب/ أغسطس، بما جاء به بندر من واشنطن، حيث أطلعوه على صور أقمار صناعية تكشف وجود قوات عراقية تتحرك في المنطقة المحايدة بين السعودية والكويت، تقترب من حدود المملكة! وفي صباح اليوم نفسه، كان الرئيس بوش مشغول بثلاثة عناصر يمكن أن تؤدي الى مشاكل:

١- يخشى ان يؤثر الملك حسين على الملك فهد ويجعله يقبل حلولاً وسطاً.

٢- ويشق أنه حتى اذا انسحب العراقيون من الكويت، فإنهم سوف يتركونها بلداً قابلاً، وسوف تنتقل عدوى التبعية منها الى بقية دول الخليج.

٣- كما انه ليس هناك ضمان بالا يعود العراقيون الى تكرار ما فعلوه في فرصة أخرى. وفي كل الاحوال فان شبح التدخل سوف يظل قائماً في المستقبل، ومعنى ذلك أن ظل العراق سوف يبقى باستمرار مخيماً على منطقة الخليج.

وتابع بوش أثناء اجتماع اركان الادارة الأمريكية: (أن بندر كان يقول أن المملكة وجدت نفسها عارية تماماً من أي غطاء، ونحن نوفر لهم أقوى غطاء يمكن تصوره، ومع ذلك يترددون). وعندئذ تدخل جون سنونو، رئيس هيئة مستشاري البيت الابيض، قائلا: (انه يظن أن الملك في حاجة الى غطاء عربي أو اسلامي، أو الاثنين معاً). والتقط بوش الفكرة وقال: (انه سوف يعمل على توفير مثل هذا الغطاء). وكان تعليق الجنرال كولن باول على نتائج الاجتماع ان الرئيس ليس ذاهبا لمنع

مجوم من العراق، ولكن الهجوم على العراق. وهكذا، كلف تشيني بالسفر الى السعودية لمقابلة فهد وهو حامل معه:

١- التزام أمريكي عسكري كامل، وحتى النهاية يضمنه الرئيس بوش شخصياً.

٢- وقفة حازمة من العالم كله تفرض على العراق عقوبات اقتصادية لم يسبق لها مثيل، وسوف تبدأ تدريجياً في خنقه.

٣- ثم غطاء عربي اسلامي يحمي موقفه الديني باعتباره خادم الحرمين الشريفين.

وكانت محطة تشيني الثانية هي مصر، وأول ما طلبه من الرئيس مبارك هو السماح لحاملة الطائرات ايزنهاور في المرور من قناة السويس، فكان له ما أراد. وبعد ساعات من لقائه مع تشيني وافق مبارك، يوم ٧ آب/ أغسطس، على ارسال قوات مصرية الى السعودية، وذلك بعدما اتصل به كل من بوش وفهد، وكذلك أبدى الملك الحسن استعداداه لارسال قوات مغربية. ومنذ عرف العراقيون بموافقة فهد على استدعاء القوات الأمريكية اعتبروا أن ضم الكويت اجراء نهائياً لا رجعة فيه، وكان تقدير الرئيس العراقي (ان جنود الجيش العراقي لن يعطوا أرواحهم دفاعاً عن الكويت، حتى وان كانت في وحدة مع العراق، وأما اذا كانت جزءاً لا يتجزأ من التراب العراقي، فان الأمر سيختلف).

وفي ٨ آب/ أغسطس، أي نفس اليوم الذي وجه فيه بوش حديثه الى الأمريكيين، قرر مبارك أن يوجه حديثاً الى الأمة العربية. وكان خطاب مبارك درامياً ومؤثراً، وبدأ واضحاً ان هدفه الأساسي دعوة الى مؤتمر قمة عربي. وقد عقب السيد الشاذلي القليبي، امين عام الجامعة العربية آنذاك، بقوله: (انها أول مرة توجه فيها الدعوة الى اجتماع على مستوى القمة بواسطة الاذاعة). والواقع - كما يقول الأستاذ ميكل - ان امكانيات الوصول الى حل عربي للأزمة كانت في تلك اللحظة تتلاشى، فقد وصلت قوات مغربية وطلائع القوات المصرية الى السعودية!

وفي الفصل السادس: ضباب حول القمة، يقول الأستاذ ميكل: ان العمل السياسي العربي بدأ، عشية انعقاد القمة، وكأنه مباراة في لعبة العلاقات العامة، أكثر منه فعلاً ايجابياً واردة تصك بزمام الحوادث. وفي تلك الاثناء قال الرئيس بوش عبارته، التي اشتهرت فيما بعد: (انني رسمت خطاً على الرمال). وكان بيكر، في اليوم نفسه، في تركيا للبحث عن وسيلة لتعزيز فاعلية وكفاءة

القوات الأمريكية على أراضيها. ولقد أعطت هذه التصريحات انطباعاً لبعض الوفود بأن القمة العربية مجتمعة في إطار هذا الخط الذي رسمه بوش على الرمال وعده بيكر الى الجبال.

صباح يوم الجمعة، ١٠ آب/ أغسطس ١٩٩١، وقبيل بدء جلسة المؤتمر بنصف ساعة سلم وزير الخارجية السعودي للأمين العام لجامعة الدول العربية مشروع قرار لتوزيعه على الملوك والرؤساء قبل دخولهم قاعة الاجتماع. ويقول البند السادس منه: (ان القمة تقرر الاستجابة لطلب المملكة العربية السعودية ودول الخليج العربية الأخرى بنقل قوات عربية لتنضم الى القوات المسلحة الموجودة فيها، دفاعاً عن أراضيها وسلامتها الإقليمية ضد أي عدوان خارجي). وكانت الملاحظة التي ألفتت مساعد الأمين العام ودعته الى مراجعة رئيسه هي عبارة (القوات الموجودة). وكان رأيه (انه لا توجد الآن الا قوات أمريكية تم الاعلان عن ذهابها فعلاً الى السعودية. فإذا كانت القوات العربية ستتنضم الى هذه القوات، فمعنى ذلك الآن أن القمة العربية تقرر في واقع الأمر أن القوات العربية التي يمكن أن تذهب الى السعودية نتيجة لقراراتها ذاهبة لتنضم الى القوات الأمريكية).

وبعد مشاورات مع الوزير السعودي غيرت العبارة لتصبح (لمساندة قواتها المسلحة دفاعاً عن أراضيها وسلامتها... الخ). وكان هناك وجهة نظر تقول: ان النص الوارد في المادة (٣) يطلب من العراق سحب قواته من الكويت واعادتها الى مواقعها السابقة على تاريخ ١٩٩٠/٨/١، وهذا هو التاريخ الذي وقع فيه الغزو طبقاً لتوقيت الولايات المتحدة.

وبالرغم من ان الاخ الرئيس ياسر عرفات اقترح ارسال وفد من القمة الى بغداد يدعو الرئيس العراقي الى خروج القوات العراقية من الكويت، بالرغم من ذلك فان الرئيس مبارك طرح مشروع القرار للتصويت، فنال أحد عشر صوتاً، مقابل رفض العراق وليبيا للقرار، وتحفظ فلسطين والسودان وموريتانيا والأردن، وامتناع عن التصويت من قبل الجزائر واليمن. ويقول ميكل: مهما قيل عن توزيع الادوار، ومهما كان الاسراف في تهم سوء النية، أو كان الاسراف في دعاوي البراءة فان تسلسل الوقائع واضح في أن خطأ الحسابات العراقية كان شرارة في المكان الخطأ في الزمن الخطأ في المناخ الخطأ.

البقية في العدد القادم



المحتلة. وهذا ما ينجم مع السياسة الأمريكية. فالسوية الدائمة وقضية الحدود الشرقية للكيان الصهيوني، تتطلب الحوار مع الاردن ومع الفلسطينيين خارج الأرض المحتلة. والحل الشامل، وكما جاء في ورقة الضمانات لمسيرة التسوية الراهنة، يتطلب مشاركة من ممثلي القدس والخارج، وليس الاقتصار على ممثلي المناطق فقط.. وعلى هذا الاساس قرر حزب العمل في مؤتمره الاخير الغاء الحظر على مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية، انطلاقا من ان حكومة شامير، قد ازلت من الناحية العملية ابان مؤتمر مدريد المقاطعة المفروضة على منظمة التحرير الفلسطينية. هذا من جهة، ومن جهة اخرى فان الحديث يدور حول مفاوضات مستجری بعد اربع سنوات على الاقل ولا ضرورة لفرض التزامات على الحزب في هذا المدى البعيد. وتركز التسوية الدائمة كما اقراها حزب العمل على استعداد الكيان الصهيوني للتخلي عن السيطرة على معظم السكان الفلسطينيين في الاراضي المحتلة عام ١٩٦٧، مقابل ترتيبات أمنية تضمن سلامة الكيان الصهيوني.

لقد أعلن رابين بعد نجاح حزبه بان سياسة حكومت القادمة، تقوم على الاسس التالية:

- ١- لا للدولة الفلسطينية.
- ٢- الاسراع في تطبيق الحكم الذاتي.
- ٣- مواصلة بناء المستوطنات الأمنية في الجولان والاغوار والقدس.

اما بالنسبة لدائرة الصراع الثالثة بالنسبة لرابين فهي التعامل مع سوريا، وامتداد هذه الدائرة الى لبنان، بحكم الواقع الراهن، الذي يربط مصير التسوية شمال فلسطين المحتلة. لقد اتخذ حزب العمل قرارات لا تتمك سياسة عدم التنازل ولا حتى عن شبر واحد من الاراضي في هضبة الجولان. ويفسح البرنامج السياسي المجال امام حلول مختلفة تضمن امن "اسرائيل". واذا كان رابين قد تشدد في حملته الانتخابية بالتمسك بالجولان لدرجة انه (يفضل الجولان بدون سلام على السلام بدون الجولان). حيث تعتبر الهضبة السورية بالنسبة لرابين ضرورية لتحقيق امن الكيان الصهيوني. فان رابين لم يتخل عن تشدده بعد انتصاره الساحق.

ان سلام رابين يقوم على الأمن، أي أنه سلام القوة والسيطرة والردع. وهو ما يعادل في القاموس السياسي الاستسلام. ولم يتورع رابين لتنفيذ سياسته الأمنية بالاعلان عن استعداده للاتفاق مع سوريا على استئجار هضبة الجولان لمدة تسعة وتسعين عاما. انه بهذا يقر ويعترف بان الجولان هي ارض سورية.. وهو ما يعارض قرار الكنيست بضم الجولان واعتبارها جزءا من ارض "اسرائيل"، هذه الإشارة السياسية المربكة موجهة للنظام السوري، لتحضير مخططاته للتعامل مع سياسة النظام

بالحل الشامل والعاقل على كافة الجهات دون مقاطعة. وان يكون التنسيق بين الاطراف العربية المعنية جميعها على اعلى المستويات، وبشكل مستمر لمواجهة كل التحديات والتغيرات المحتملة.

ثالثا: فضح مخطط رابين الذي يحاول ذر الزماد في العيون باعلانه عن التوقف عن بناء المستوطنات السياسية، وذلك لكي يتمكن من الحصول على قرض الضمانات الأمريكية بقيمة عشرة مليارات دولار، التي ستساهم في حل مشاكل الهجرة والاستيعاب والبطالة ولاقائمة المستوطنات الأمنية التي يعلن انه سيستمر في اقامتها الى جانب اعلانه عن عدم تفكيك المستوطنات القائمة، التي اعتبرتها الادارة الأمريكية نفسها عقبة في طريق السلام. لقد نص قرار حزب العمل في هذا المجال على أن (كل اتفاق سلام سيأخذ بالحسبان وضع المستوطنات اليهودية القائمة في الضفة والقطاع، ويجب ان يكون واضحا في كل اتفاق أن المستوطنات القائمة ستبقى حتى في الاراضي التي ستخليها اسرائيل، والحفاظ على سلامة وامن المستوطنين. وان ظاهرة الهدم الذي جرى لمستوطنة ياميت في سيناء لن تعود ثانية). فاذا علمنا ان مساحة الاراضي التي تم الاستيلاء عليها في الضفة والقطاع تحت شعار الامن والمستوطنات، تصل الى ٧٠٪ من مساحتها، فان هذا يوضح مراوغة رابين بين سلام الامن وامن السلام.

رابعا: علينا أن نؤكد تمسكنا بالبرنامج الفلسطيني للسلام، السلام الذي يقوم على العدل، والذي هو وحده القادر على تحقيق الامن والاستقرار في منطقة الشرق الاوسط. والعدل الذي تحدث عنه بوش وبيكر عند افتتاح مؤتمر مدريد كمدخل للسلام، الذي هو المدخل للامن، يتطلب التمسك بالحزم بقرارات الشرعية الدولية المتعلقة بالقضية الفلسطينية، والتي تؤكد حق الشعب الفلسطيني الشابت بالعودة الى وطنه وتقرير مصيره واقامة دولته الفلسطينية المستقلة على ترابه الوطني وعاصمتها القدس الشريف.

خامسا: ان سياسة العنف والقبضة الحديدية، التي يشر بها رابين كمدخل ضروري لاقامة الحكم الذاتي، تدعونا الى رص الصفوف وتصليب الجبهة الداخلية للانتفاضة في وجه القبضة الحديدية الرابينية مسلحين بشعارنا في التصدي والصمود وشعارنا في الاقتحام لتصفيد الانتفاضة وكفاحنا المسلح، (وحدة الصف للدفاع .. وحدة الهدف للهجوم).

وبهذا نستطيع ان نقاتل ونفاوض ونفرض المعادلة الفلسطينية، معادلة الشعب الفلسطيني، الرقم الصعب الذي يتجاوز لا استقرار، ولا سلام، ولا أمن في المنطقة. وبه فقط يتحقق السلام على أرض السلام.

وانها لثورة حتى النصر

تتخذ اي اجراءات تتعلق بمستقبل الارض. والتزاما بسياسته وقناعته بادر رابين بالاتصال بالقوى اليمينية القادرة على احداث توازن في حكومته مع اليسار (ميرتس)، فاتفق مع تسوميت. الحزب الذي تصاعف عدد اعضائه بنسبة ٣٠٠ ٪، برئاسة رافائيل ايتان، والذي ينسك بارض "اسرائيل" الكاملة، اضافة الى الاتفاق مع حزب شاس (حراس التوراة السفارديم)، الذي يضم اليهود المتدينين الشرقيين ومعظمهم من اليهود المغاربة.

لقد اشترط ايتان للتحالف مع رابين ان يتم اجراء استفتاء في حال قررت الحكومة انتهاء المستوطنات اليهودية في الاراضي المحتلة، وذلك امتثالا الى اشتراط قديم، وافق عليه كل من رابين وبييريز في عام ١٩٩٠ لحزب اغودات اسرائيل، بأنه (حين تصل المرحلة الى الحديث عن اراضي، يتم طرح الموضوع لاستفتاء شعبي أو حسمه بانتخابات تشريعية). وقد جاء اتفاق رابين - ايتان الجديد كشرط من شروط تسوميت، الذي ينص على: (اننا نطلب ان يستخدم هذا الاجراء في كل مرة، تطرح مسألة تغيير حدود اسرائيل أو إعادة الأراضي). بهذه الاطواق احاط رابين نفسه لمواجهة أي ضغوط محتملة، سواء من داخل حزبه أو من حركة ميرتس أو من الخارج، الا ما اقتضت المصلحة الأمريكية ذلك.

ان رابين يلعب في كل الساحات وهو يشعر بارتياح، حيث الأمريكان بحاجة لمواقفه المرننة لاطهار انجازات الادارة الأمريكية على طريق التسوية السلمية، بما يخدم حملة إعادة انتخاب الرئيس بوش. لقد كان اعلان رابين المبكر عن استعداده لاجراء انتخابات للفلسطينيين في الاراضي المحتلة، للاسراع بمفاوضات لاقامة الحكم الذاتي للفلسطينيين، اول هدية منه لبيكر، الذي سارع بطلب استمرار مفاوضات السلام بأسرع ما يمكن.

وهنا بعد استعراض ما جرى على ساحة العدو، حيث استطاعت امريكا ان تعيد ترتيب الاوراق، بما يخدم مصالحها، نجد ان علينا التوقف لتقييم الوضع الذاتي في ساحتنا الفلسطينية، وللوضع في مجتمعا العربي، وكيف يجب ان تكون خططنا وخطواتنا المستقبلية للتعامل مع المتغيرات الجديدة، والمخطط الصهيونية الامبريالية التي يتبناها رابين. حيث لابد مما يلي:

اولا: علينا التصدي بحزم لسياسة الاستفزاز التي يحاول رابين اعتمادها في اطار سياسة الدوائر الثلاثة، والتي تبدأ بالاستفزاز بالشعب الفلسطيني في الارض المحتلة تحت شعار الحكم الذاتي، وبعيدا عن وحدة الشعب الفلسطيني، وعن حق المستقبلي في تقرير مصيره، واقامة دولته الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف.

ثانيا: العمل بكل جهد ووسيلة على تكريس الموقف العربي الموحد حول الموقف الفلسطيني الحازم، للتمسك





## غزال الحرية

معنى جديدا لبيت الطين في المخيم، أنه متراس أكثر  
خبرة وتحمل..

هللويا.. يا خطى الشمس في وطني، خطوتنا في  
الوصول اليك لا تزال، خطوتنا للوطن الخصب لا تزال...  
حبنا الكبير لا يزال..  
حبنا الكبير لا يزال..

هللويا.. للراکش نحو الحرية كالغزال.

\*\*\*

أن تكون المظاهرة، يعني أن الصوت قادر على  
الصراخ.

أن تكون المطاردة، يعني أنك قادر على أن تصيب  
خصمك وتقلقه، وتستفز، ويعني أن الوطن ليس  
صحراء قاحلة كما ادعى..

أنك الوطن يا من تملأ المخيم فعل حياة..  
أنك الحرية.. وأنت تمسك بالأرض والمحراث..  
وأنت تقبل زهرة الصباح  
وأنت تشعل المظاهرة

\*\*\*

يحني الجبل جبينه، ويمتطي القداني صهوة  
المطاردة،

يحني الجبل صخوره، يده طعام، وقلبه زهر الحنون،  
يفتح المخيم، وتبدأ المظاهرة،  
يفتح المخيم... وتزغرد الامهات للشهيد الذي  
امتطى صهوة الوطن؟؟

يا بلادي أنت الهوى  
يا بلادي أنت الطريق.

كانت إذاعة ما تصدح: (منتصب القامة أمشي، مرفوع  
الهامة أمشي...)

صرخت روحه.. كلما أوغلت في الظلام.. اقتربت من  
صراخ وردة الفجر... عاود ذكرى أول حمر القاء على  
الجنود الغزاة... تلمس بارودته.. ذهب للبعيد.. والأغنية،  
تردد مقطعا الأجل:

(في كفي قصفة زيتون.. وعلى كتفي نعشي..  
وأنا أمشي.. وأنا أمشي)

المسافة بين الحجر والبارود... قفز الخاطر مرة  
واحدة.. المسافة بين البارود والحجر.. هنا كانت  
المظاهرة.. وفي الزاوية المظلمة الآن.. سقط الشهيد  
مضجاً بالوطن!؟

المسافة بينهما، يواصل الخاطر: حرية وانتماء  
وتداخل حتى نحضن لحظتنا الآتية، والصوت الآتي من  
الإذاعة يرنم...

(وعلى كتفي نعشي..

وأنا أمشي.. وأنا أمشي..)

\*\*\*

هللويا.. يا صبرا الحي المكان.  
هللويا يا وطن الاسماء والزمان. يا حضن الحرية  
الدافئ، يا مؤثر الروح بالمواجهة..

كانوا يتحصنون في بيت من بيوت المخيم، يتقدم  
جند الغزاة، وكانك تلمح رعب عيونهم وامتزاز أياديهم  
على الزناد من خلف جدار بيت المخيم...

هللويا.. يا بيت المخيم، الطين أبقي من الواح  
الزينكو، وأقل امتصاصا للحرارة.. وأضاف رجال الحجارة،

—الاتصالات والمراسلات—

فاكسميل : 767599

البريد الخاص 1080 - ص. ب. 18 تونس - الجمهورية التونسية-